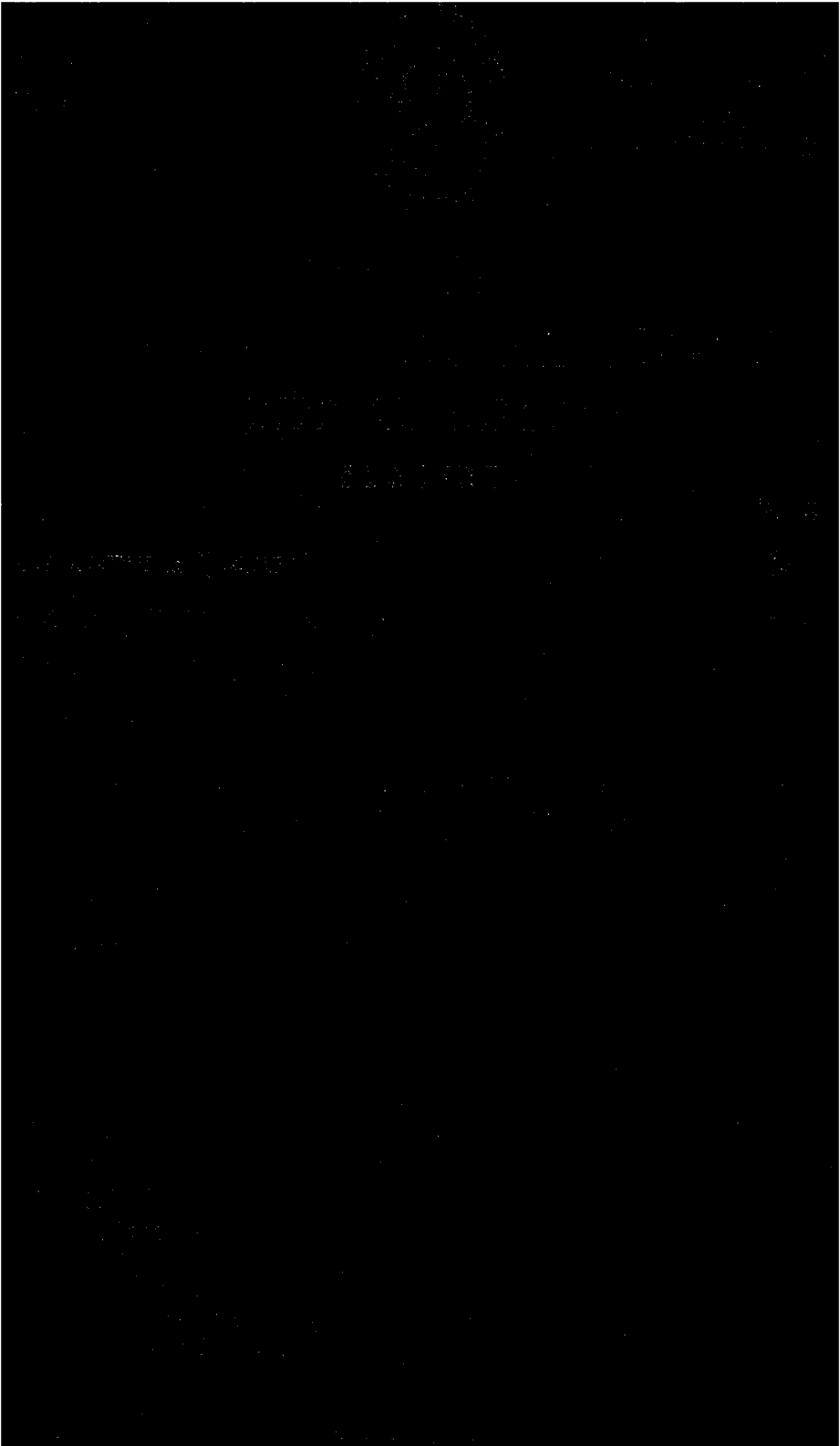




THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

OFFICIAL REPORT

*Eighth day of the Seventh Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

Tuesday, the 5th July 1966.

The House met at Half Past Eight of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

REHABILITATION OF REPATRIATES FROM CEYLON

161—

*918 (3558) Q.—*Sarvasri A. Sarveswara Rao (Eluru) and V. Satyanarayana (Penugonda)* —Will the hon'ble Minister for Revenue be pleased to state.

(a) whether the repatriates from Ceylon have been rehabilitated in Andhra Pradesh; and

(b) what is their number and arrangements made for them?

The Minister for Revenue (Sri N. Ramachandra Reddy) —(a) No repatriates from Ceylon have yet arrived in this State

(b) Does not arise.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ.—రికార్డులో లేదా? గవర్నమెంటుకి రిపోర్టు లేదా? అవలు రాలేదని అనుకుంటున్నారా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి.—ఇంకా రాలేదు. రికార్డులో యేమిటి?

There are some procedures to be adopted by the Ceylon Government. They are taking some legislative action. Under the Indo-Ceylon Agreement, about 5,25,000 persons we have agreed to receive, and they have agreed to grant Ceylon citizenship for about 3 lakh of persons. So some legislative action has to be taken by the Ceylon Government to grant citizenship to 3 lakh of persons, then only repatriation to Government of India will start. As and when we receive, that information will be placed.

(శ్రీ) పి. శ్యామసుందరరావు (ఆచంట్ల). — ఈ సందర్భంలో బర్మానుంచి వచ్చిన కాందిశీకులను గురించి యిప్పటివరకు అడుగుతున్నాను బర్మానుంచి వచ్చినటువంటి వారు నిరాశ్రయంగా వచ్చినవారు కాబట్టి వారికి లోన్లు యివ్వమని ప్రభుత్వం అన్నారు లోన్లకు యెవరైనా అప్పటి ఉన్నటువంటివారు హామీ యివ్వాలని అడుగుతున్నారు కలెక్టర్లు వారు దిక్కులేనివారు ఈ దేశంలో యెవరినీ యెరుగనటువంటివారు హామీ ఎక్కడినుంచి వస్తుంది? రెండు సంవత్సరాలనుంచి లోన్ అప్పటికేషన్లు పెండింగుగా ఉన్నాయి. అది లేకుండా చేస్తారా?

Sri N Ramachandra Reddy — This is altogether a different question — about Burmese repatriates. This question pertains to Ceylon repatriates. Several loans are being granted to Burmese repatriates on personal security or security from any other person.

(శ్రీ) పి. సుబ్బయ్య (ఎఱ్ఱగొండిపాలెం) — అగ్రిమెంటు ఎప్పటినుంచి ఆవరేషనులోకి వస్తుంది ఇండియాలో సిలోను అగ్రిమెంటు ప్రకారం 5 లక్షల 20 వేల మంది రిపాట్రియేట్సు రావాలి. ఎప్పటినుంచి అగ్రిమెంటు ప్రకారంగా వస్తారు. వచ్చిన తరువాత అరేజీమెంట్లు చేసుకొనేదానికంటే బ్యాంక్ గా వస్తారు కాబట్టి మొదటి బ్యాంకిని ఎక్కడ రిపాట్రియేట్సు చేయడానికి ప్రభుత్వం ఉద్దేశించింది? దానికిగాను ప్రభుత్వం అలోచిస్తున్నటువంటి పరిస్థితులు యేమిటి?

(శ్రీ) ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — మొదటి బ్యాంకి యెప్పుడు వస్తుందో ఇంకా తేలి నిర్ణయం కాలేదు. త్వరలోనే రావచ్చు ఎందుకంటే సిలోను గవర్నమెంటు లెజిస్లేటివ్ యాక్షను ద్వారా అక్కడ వారికి సిటిజన్షిప్ను యిచ్చిన తరువాత రిపాట్రియేషను మొదలు పెడతామని చెప్పారు. They might be taking legislative action also to grant Citizenship అయితే యీలోగానే Preliminaries also are being worked out. As and when we receive these repatriates, how to repatriate them is the question. Government of India has addressed the State Governments that some repatriates should be accommodated in every State. We wrote to the Central Government that even the Burmese repatriates also who have origin in any State—they should be repatriated to those States. Most of the Ceylonese repatriates are from Madras and Kerala. The Madras Government also expressed its inability to accommodate all these 5 lakhs. So Government of India wrote back to Andhra Government stating that irrespective of the origin etc., our State also should accommodate some people. We wrote back to Government of India that on land it is not possible to rehabilitate because there are so many landless in the State but we are able to rehabilitate them at the expense of the Government of India; if they finance, we will start some industries and accommodate them in our State.

(శ్రీ) ఎ. పద్మేశ్వరరావు :— ఈ సందర్భంలో మనం చాలా విశాలమైన హృదయాన్ని ప్రదర్శిస్తున్నాము. బాగానే వుంది. కేంద్ర ప్రభుత్వం కూడా చాలా విశాలమైన హృదయాన్ని ప్రదర్శించేలాగ యే పరిశ్రమలను ప్రోత్సహించాలనే అభిప్రాయంలోవుంది. వచ్చేవారు స్థాంతులను గుంచి వస్తుంటారు.

వారిని అనుకున్నాల్లో ఉంచుదామని అనుకుంటున్నారా లేక వాగార్జున నాగర్ లో ఉంచుదామని అనుకుంటున్నారా? వచ్చిన తరువాత యే పరిశ్రమ నైన పెట్టాలని కేంద్రాన్ని అడుగుదామని అనుకుంటున్నారా? లేక కొన్ని ఆలోచనలున్నాయా?

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి — ఇంకా యేమీ నిర్ణయం కాలేదు. వారంతా most of them రబ్బరు ప్లాంటేషనులో పనిచేసేవారు అట్టిసాన్ని చాలా తక్కువగా వున్నారు. That is the information. We are now asking the Industries Department to plan out all these things— as to what sort of industry will be suitable to them. That is under consideration.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (పత్తెనల్లి) — అధ్యక్షా, ఇదివరకు బర్మా రీపాట్రీయేట్సు విషయంలో జరిగినది మనవిచేస్తున్నాను. బర్మా నుంచి అన్ని ఆరేంజీమెంట్సు ఉన్నాయి, వెంటనే పడన ఎక్కండి అని తొందరచేశారు. అర బస్తా బియ్యం తెచ్చుకుందామంటే అవసరంలేదు అక్కడ కావలసినంత బియ్యం దొరుకుతుందని చెప్పారు అన్నీ యిస్తున్నామని చెప్పారు. వారు యిక్కడికి వచ్చేసరికి చివరకు వారి గతి అధోగతి అయి పలకరించేవారు కూడా లేకపోవడంతో వారు అలోలత్మతా అని యేడ్చారు. మన గవర్నమెంటు తప్పని నేను అనను అక్కడ ఉన్నటువంటి వారు చేసినటువంటి పొరపాటు. అటువంటి పొరపాటు జరుగకుండా వచ్చిన వారందరి కావలసిన రీహాబిలిటేషను సౌకర్యాలు, పొలాలు ఇండస్ట్రీలు యేర్పరుస్తారో ముందు గానే ఏర్పాటు చేస్తే నయం లేకపోతే గవర్నమెంటు అప్రతిష్ట పాలవుతుందని హెచ్చరిక చేస్తూ ఆ విధముగా స్వయంసహాయం చేస్తారా అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి — ప్రయత్నాలన్నీ చేస్తూనే వున్నాం. There are two aspects. One is permanent rehabilitation. Other is temporary rehabilitation. తెంపారరిగా ట్రాన్సిట్ క్యాంపు అక్కడక్కడ వున్నాయి కొన్ని రోజులు పెట్టి డోల్సు యిచ్చి, గ్రేడెడ్ డోల్సు యిచ్చిన తరువాత రిహాబిలిటేషను ఆ విధముగా చేయడం జరిగింది. బర్మీసు రీపాట్రీయేట్సు, పాకిస్తాను నుంచి వచ్చినవారు ఉన్నారు ల్యాండు రిక్లమేషను తీసుకోవడం జరిగింది. In Adilabad District, 25,000 acres are under reclamation. Personally I went to the spot. Most of the land has been reclaimed and houses are coming up. So gradual rehabilitation is taking place. Only on one day, it is not possible. Preliminary action is being taken to see that all the efforts are made.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం) — అధ్యక్షా, సిలోన్ నుంచి వచ్చినవారు చాలా చోట్ల ఉన్నారు. కాని జిల్లాలవారిగా ఎక్కడెక్కడ యెంతమంది ఉన్నారు, యేమేమి ఫెసిలిటీస్ అందజేస్తున్నారో రివ్యూ చేస్తారా? నెల్లూరులో 10 కుటుంబాలు ఉన్నాయి నాకు తెలుసును 62-68 నుంచి ఉత్తరాలు వ్రాస్తున్నాను, లోన్ను యివ్వాలని.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — సిలోను నుంచి వచ్చారా? బర్మానుంచి వచ్చారా?

శ్రీ ఎన్. వేమయ్య — సిలోను నుంచి వచ్చారు.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి. — ఇండివిడ్యుయల్ గా యెవరైనా వచ్చినారేమో గాని యీ అగ్రిమెంటు ప్రకారం వచ్చినట్లు నా దగ్గర యిన్ఫర్మేషను లేదు I take the information if it is so I will have to verify According to me, repatriation has not yet started ఇండివిడ్యుయల్ గా యెవరైనా వస్తే వచ్చినారేమో

శ్రీ పి. గున్నయ్య (కొత్తూరు) — సిలోను నుంచి వచ్చినా బర్మానుంచి వచ్చినా లోన్సు యివ్వవలసి వచ్చినప్పుడు సెక్యూరిటీ యివ్వమంటున్నారు. వారు యెవరినీ యెరుగనివారు. వారు సెక్యూరిటీ యెలా యిస్తారు? వారికి ప్రభుత్వం రక్షణ కలుగజేస్తున్నారు కాబట్టి వాళ్ల జామీనుపైన వర్సనల్ సెక్యూరిటీ పైన లోన్సు యివ్వడానికి ఏర్పాటు చేస్తారా?

Sri N. Ranaachandra Reddy — I answered, that question was raised already

శ్రీ ఎం. రామగోపాలరెడ్డి (మైదారం) — అధ్యక్షా, Refugees rehabilitation, piece meal గా నడుస్తున్నట్లువుంది. ఎప్పటికీ పెర్మనెంటుగా settle చేస్తారో ప్రభుత్వము దగ్గర ప్రోగ్రామ్ ఏమైనావుందా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — piece meal అంటే 3 రకాలవారు వున్నారు ఆ 3 రకాల వారికి వేరే వేరే ప్రోగ్రామ్స్ వున్నాయి ఆ 3 రకాలవారికి ఒకేరకమైన ప్రోగ్రామ్ వేయలేదు.

శ్రీ ఎం. రామగోపాలరెడ్డి — ఎప్పటికీ పూర్తి అవుతుంది?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — వారు ఎన్నిరోజుల వరకు వస్తారో! 5 లక్షల 25 వేలలో 50 వేలు ఈ 2 సంవత్సరాలలో వస్తారు. మిగతావారు 15 సంవత్సరాలలో వస్తారు అని అగ్రిమెంటులోవుంది కనుక ఆ 15 సంవత్సరాలలో ఎప్పుడు ఎంతమంది వస్తారో చెప్పలేము.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు (తవనంపల్లి) — అధ్యక్షా, బర్మీన్ ఎంత మందివచ్చివున్నారు వారికి ఏమేమి ఏర్పాటుచేసివున్నారని ఇంతకూమందు తెటరుపంపివున్నాను consider చేస్తామని అన్నారు. ఏమి ఏర్పాటుచేశారో చెబుతారా?

[No answer]

EXEMPTION OF FOOD STUFFS FROM SALES TAX

162—

*822 (9239) Q.—*Sarasri A Sarveswara Rao and V Satyanarayana*—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state.

(a) whether Government have decided to exempt rice, milk and such other food stuffs from the levy of sales tax to give relief to common man, and

(b) if so, from what date?

Sri N Ramachandra Reddy—(a) and (b) Fresh milk, curds and butter milk sold by dealers exclusively dealing in them and their by-products realised by utilisation of surplus thereof, were exempted from tax under the Andhra Pradesh General Sales Tax Act, 1957. Certain baby foods were also exempted from tax with effect from 2-1-1964. No proposal is, however, under consideration of the Government to exempt rice and other food stuffs from the levy of sales tax

శ్రీ ఎన్. వెమయ్య —అధ్యక్షా, ఈ sales tax advance గా వసూలు చేస్తున్నారు తెక్కలు తేలకముందే. అది ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చినదా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి —Advance గా Collect చేస్తే దానిని adjust చేస్తారు. Previous turn over ని బట్టి ఆ విధంగా చేస్తారు

శ్రీ డి. సీతారామయ్య (మదనపల్లి) —అధ్యక్షా, wheat విదేశీకానుంచి వస్తోంది. దానిని Food Corporation వారు distribute చేస్తున్నారు. చిత్తూరు, అనంతపురం జిల్లాలలో sales tax wheat పైన వసూలుచేస్తున్నారు. దానిని రద్దుచేయడానికి ప్రభుత్వము ప్రయత్నము చేస్తుందా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి —రద్దుచేసే ఆలోచన ఇప్పుడు ఏమీలేదు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ —Rice మీద sales tax రద్దుచేసే ఆలోచనలేదని అంటున్నారు Food stuffs లో rice ముఖ్యమైనది. Rice ధరలు పెరిగిపోతున్న దృష్ట్యా అది తగ్గించే విషయం పునరాలోచిస్తారా? Sales tax ని exempt చేస్తే ఎంత తగ్గుతుంది.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి —ఎంత తగ్గుతుందనేది వేరే ప్రశ్నవేస్తే చెప్పిస్తాము. ఇప్పుడు ఈ sales tax తీసివేసే ప్రశ్నలేదు.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి (భోన్గిర్) —అధ్యక్షా, ఆ నాడు తెల్ల వాళ్లు పరిపాలన చేస్తున్నప్పుడు ఉప్పుమీద పన్నువేస్తే ఉప్పు సత్కాగ్రహము జరిగింది ఈ నాడు తీనే తిండిగింజలు బియ్యముపైన sales tax మినహాయించ మంటున్నారు. ఇది ప్రజాప్రభుత్వమా లేక ఏమిటి అని అడుగుతున్నాను.

Sri N. Ramachandra Reddy —I can't answer that.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం (నూడుగుల) —అధ్యక్షా, ఇప్పుడు common man కి కావలసిన rice, milk పైన sales tax exemption కావాలని చాల రోజులనుంచివుంది. ఎన్ని స్టేట్సులో exemption వుందో తెలుసా? బెంగాలులో వీటికి exemption వుందా? అమెరికాలో exemption వుందా? ఈ civilised method ని adopt చేయడానికి వచ్చిన ఇబ్బంది ఏమిటి పోయేది? 2 కోట్లకదా.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — 2 కోట్లు తక్కువ amount అని విశ్వనాథంగారు అనుకొంటున్నారో ఏమో! 2 కోట్లు Considerable amount Different states అంటే different conditions exist. Our State is purely an agricultural State, whereas Maharashtra is an industrially forward State. All these aspects have also to be taken into consideration.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగూడ) — అధ్యక్షా, Advance గా collect చేస్తున్నారని చెప్పారు. అసలు advance గా collect చేసే వద్దట ఏమిటి? Turn over లెక్కలు వారికి వచ్చిన తరువాత వసూలు చేయాలికాని advance గా ఏ rule క్రింద వసూలు చేస్తున్నారో చెబుతారా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — Previous turn over ని ఒట్టే collect చేస్తారు. తరువాత adjust చేస్తారు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం) — అధ్యక్షా, sales tax గతసారి పెంచాము. Outside the state వెళ్ళేవాటిమీద tax పెంచాము, మన state లో తక్కువ చేశాము. మన స్టేటులో మొత్తము తినివేసి outside the state వెళ్ళేవాటిమీద ఈ tax పెంచే విషయము ఆలోచిస్తారా?

Sri N. Ramachandra Reddy;—Whatever is in force, it is in force. There is no question of revision.

BANJAR LAND IN KOTHUR VILLAGE, TUNI TALUK

163—

*749 (2913) Q.—Sri K. Govinda Rao (Anakapally) —Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state.

(a) whether there is an extent of Banjar land measuring nearly three hundred acres which is cultivable in the village of Kothur, Tunitaluk, East Godavari district;

(b) whether it is under the cultivation of landless labourers of the locality since the last 10 years,

(c) whether pattas have been withheld to these landless poor cultivating the lands; and

(d) if so, for what reasons?

Sri N. Ramachandra Reddy;—(a) Yes, Sir.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise.

(d) Does not arise.

శ్రీ కె. గోవిందరావు:—అధ్యక్షా, b, c, d, కి స్వరగా చెప్పారు. అందులో cultivation వుందా లేదా?

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి — వారు 10 సంవత్సరాలు అన్నారు 10 సంవత్సరాలనుంచి లేదని చెప్పారు.

శ్రీ కె. గోవిందరావు — ఎన్ని సంవత్సరాలుగా cultivation లో వుంది

Sri N Rarchandhra Reddy, — Different persons and different years. Sometimes it is continuous and sometimes, it is not.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ — అధ్యక్షా, అనలు ఆ భూమిని ఎవరైనా cultivate చేస్తున్నారా? ఎంతమంది cultivate చేస్తున్నారు? ఎంత land cultivation చేస్తున్నారు. Cultivate చేసేవారికి పట్టాలు ఇచ్చే ఆలోచన వుందా?

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి — కొంతమంది cultivate చేస్తున్నారు దానికి తగాదావుంది. The matter is before the Assistant Settlement Officer. It is further stated that the dispute has been pending under Section 15 (1) of the Estates Abolition Act before the Assistant Settlement Officer between Sri Venkata Satyanarayana Sri Jagapathi Raja Bahadur and Sri V Krishnamaraja Bahadur for the grant of ryotwari patta. గవర్నమెంటుకూడ గవర్నమెంటు లాండ్ అని అంటున్నది.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ — అధ్యక్షా, వారు చెప్పిన దానిలో కృష్ణం రాజబహదూర్ అని అన్నారు మన కృష్ణం రాజబహదూర్ గారేనా.

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి — ఏ కృష్ణం రాజబహదూర్ గారో నాకు తెలియదు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ — అధ్యక్షా, గవర్నమెంటు భూమి అని గవర్నమెంటు argue చేస్తున్నది. జమీందారులు వారిభూమి అని అంటున్నారు చాలకాలమునుంచి landless poor సాగు చేస్తున్నారు. మనవాదన బలముగా వుండడానికి వీరు ప్రయత్నము చేస్తున్నారా? జమీందారులకు అనుకూలమయ్యేటట్లుగా records అన్నీ మార్పుచెందు తున్నట్లుగా తెలుస్తున్నది. ఆ విషయములో జాగ్రత్త తీసుకొంటారా?

Sri N. Ramachandhra Reddy, — That is before the Assistant Settlement Officer. They will look into all the records.

శ్రీ ఎన్. ఆర్. దాట్ల (ఆచంట) — అధ్యక్షా, ఇద్దరి పేర్లు చెప్పారు. వారి అడ్రసులు చెబుతారా? ఎవరు సేద్యముచేస్తున్నారో వారిపేర్లు చెబుతారా? తగాదా వారిమధ్యవుంది సేద్యముచేసేవారువేరు. వారు ఎవరో చెబుతారా?

Sri N Ramachandra Reddy — I do not have all that.

GOVERNMENT LANKA LAND IN FIRATLANKA VILLAGE, REPALLE TALUK

164—

*796 (3156) Q — Sri K. Satyanarayana [Put by Sri Vavilala Gopalakrishnaiah], — Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state,

(a) the extent of Government lanka land in Piratlanka village, Repalle taluk, Guntur district,

(b) whether the above lanka was leased out to the Field Labour Co-operative Society in the year 1964-65, and

(c) if not, state the reasons therefor?

Sri N. Ramachandra Reddy —(a) It is presumed that the member refers to Piratlanka, hamlet of Chodayapalem, Repalle taluk. The total extent of this lanka is Ac 16 26

(b) There is no Field Labour Co-operative Society in Piratlanka. There is a Depressed Classes Tenants Co-operative Society to which the lands were given on lease for Faslis 1373 and 1374.

(c) Does not arise

శ్రీ వానిలాల గోపాలకృష్ణయ్య. —అధ్యక్షా, Field labour co-operative society కి కాకపోతే Scheduled cast tenant society వుంది. దానికి ఇచ్చారా?

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి —వారేనేద్యము చేస్తున్నారు. కాని డెప్రెస్డ్ రిజిస్ట్రారు complaint పంపించారు. ఈ సొసైటీ Board of Management 1957 నుంచి దానిలో లెక్కలుకూడ సరిగా maintain చేయడములేదు కనుక దీనిని superseded చేయడానికి, liquidate చేయడానికి ప్రయత్నము జరుగుతున్నదని కలెక్టరుకు డెప్రెస్డ్ రిజిస్ట్రారు వ్రాసి పంపారు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ (మంగళగిరి):—మంత్రిగారు చెప్పిన depressed class society ఒక్కటేనా? ఇంకా ఇతర సొసైటీల నుండి అప్లికేషన్లు వచ్చినావా?

Sri N. Ramachandra Reddy —My information is that it is the only society

CULTIVABLE LAND AT PADAMATIMITTA, SULLURPET TALUK

165—

717 (2778) Q.—*Sri S. Vemayya*.—Will the hon Minister for Revenue be pleased to state

(a) whether it is a fact that an extent of acres 60 00 is fit for cultivation in S. No. 33 at Padamatimutta, hamlet of Sullurpet village and taluk, Nellore district;

(b) whether it is also a fact that the entire extent is under S J occupation of Scheduled Castes and Scheduled Tribes for the last 10 years; and

(c) if answer to clauses (a) and (b) are in affirmative, whether the land can be assigned to the S-J dars, if not, the reasons therefor?

Sri N. Ramachandra Reddy.— (a) No, Sir.

(b) No, Sir

(c) The land in question is a tank-bed poramboke. It is a rainfed tank. No land in the tank-bed area can be assigned to the encroachers.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య—అధ్యక్షా, ఎంత విస్తీర్ణం సాగుక్రింద ఉంది? ఎంత సాగుకు లాభి అయినది? టాంకుకు వుండవలసిన విస్తీర్ణము వున్నదా? అక్కడ టాంక్ లేదు కదా.

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి—టాంక్ వుంది దానిక్రింద 85 ఎకరాల ఆయకట్టు వుంది అది రెండుసార్లు నిండుతుంది, 85 ఎకరాలు పండుతుందని ఇన్ఫర్మేషన్. 45 ఎకరాలు మాత్రం ఎన్క్రోచ్ చేశారు. మొత్తం టాంక్ పోరంబోకు 89 ఎకరాల 30 సెంటు.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య—ఎన్క్రోచ్ మెంట్ వుందని చెబుతున్నారు. ఎంత కాలంగా వుంది. వున్నందువల్ల ఆయకట్టుకు ఇబ్బంది వున్నదా, ఎన్క్రోచ్ మెంటుకు, ఆయకట్టుకు, టాంక్ కు వున్న సంబంధం ఏమిటి?

శ్రీ ఎస్. రామచంద్రారెడ్డి—10 మంది ఎన్క్రోచ్ మెంటు మాత్రం 10 సంవత్సరాల నుండి వుంది. మిగిలినవారిది తక్కువగా వుంది.

SALE OF MAIZE GIVEN BY THE WORLD FOOD PROGRAMME AID
AUTHORITIES

166—

*820 (3235) Q—*Sarvasri A. Sarveswara Rao and V. Satyanarayana*.^a Will the hon. Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state.

(a) whether the Maize and Sorghum worth Rs. 16 lakhs given by the World Food Programme Aid Authorities, free of cost, for the use of milch cattle was sold to select livestock breeders of Vijayawada area owning good milch cows; and

(b) if so, whether the amount was realised from the breeders?

The Minister for Irrigation and Agriculture (Sri A. C. Subba Reddy).— (a) The first consignment of 565 5 tonnes of Maize and 740 5 tonnes of Sorghum costing Rs. 6 lakhs has been received and is being sold to selected cattle breeders after being compounded with local ingredients

(b) Yes, Sir

శ్రీ పి. రాజగోపాల నాయుడు—ఇవి ప్రీగావచ్చినవా లేక డబ్బు గవర్న మెంటు ఇచ్చిందా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి—పోర్టుకు వచ్చేవరకు ఫ్రీ. తరువాత ట్రాన్స్పోర్టు ఛార్జెస్.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు. — అమ్మడంలో N, loss no profit basis మీద అమ్మారా లేక ప్రాఫిట్ కు అమ్మారా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — అమ్మినంతవరకు కస్టోమర్ రేట్ లో అమ్మారు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — ఇక్కడకు వచ్చిన తరువాత ట్రాన్స్ పోర్టు చార్జిస్ ఎంత, మనం రియలైజ్ చేసిన డబ్బు ఎంత?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — ఇంతవరకు అంతా రాలేదు కొద్దిగా వచ్చింది. కొద్దిగా అమ్మారు. 88 పిల్లవరిలో రియలైజ్ చేసింది 8 వేలు. మార్చిలో 87,147 రూపాయలు, ఏప్రిల్ లో 44,080 రూపాయలు రియలైజ్ చేశాము.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం. — అయిన ఖర్చు ఎంత?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — ఆ డిటైల్స్ లేవు. కొంతభాగమే వచ్చింది. అంతా వచ్చినతరువాత తెలుస్తుంది.

శ్రీ ఎ. పశ్చిమరరావు. — మనకి వస్తువులు ఉచితంగా వచ్చాయి. ట్రాన్స్ పోర్టు చార్జిస్ కొంతవుంచుకోండి. ఇక్కడకూడా పాలులేక అవస్థవదు చున్నారు బెజవాడ ప్రాంతంనుండి ఇక్కడకు పంపిస్తున్నారు. ఆ పాలు ఎవరెవరు సప్లయ చేస్తున్నారో వారికి ఉచితముగా ఇస్తే వారికి ప్రోత్సాహంగా వుంటుంది ఎక్కువ పాలు రావటానికి వీలుండి ఈ మిడ్ నైట్ క్యూస్ లేకుండా వుంటాయి.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — మేజ్, సోర్ గమ్ ఉచితంగా వస్తాయి. Maize is 22 tons, Sargam is 24 tons, oil cake is 82 tons, mineral mixture is 82 tons.. ఇవన్నీ వర్బేజ్ చేస్తున్నాము. ఉచితంగా ఇచ్చే అరివాటుచేస్తే ఇది కాశ్యతంగా ఉచితంగా రాదు. కొద్దిమైన్ కు ఇచ్చి వారిని టెంప్ చేసి వారిని ఎక్స్ ప్లమ్ చేయటానికి ప్రయత్నిస్తున్నాము.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు. — ఎలా ఇస్తున్నారు? ఏ ఏ రైతుకు ఎంతెంత ఇస్తున్నారు? సొసైటీల ద్వారా ఇస్తున్నారా లేక ఇండివిడ్యువల్ గా ఇస్తున్నారా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — మిల్క్ ప్రాజెక్ట్ కు సప్లయ చేసేవారికి, సప్లయ చేసే దానిబట్టి ఇస్తున్నారు. సొసైటీకి సప్లయ చేస్తున్నారు షేర్ వున్న వారికి ఇస్తున్నారు.

శ్రీ ఎస్. వెంకటస్వామి (వరచూర్) — ఈ సేల్స్ లో వుండే డిఫరెన్ సెస్ లాభం పాలవారికి వచ్చేట్లుగా కస్టోమర్ రేటు ఏర్పాటు చేయటానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి. — సేల్స్ లో వుండే డిఫరెన్స్ అంతా నిజమే పోయిన తరువాత కొద్దిదినాలు ఇవ్వటానికి ప్రయత్నం చేయవచ్చు.

శ్రీ కె. గోవిందరావు. — సోర్ గమ్ అంటే ఏమిటి?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — సజ్జమాదిరిగా వుంటుంది. సజ్జ చెరై టీలలో ఒకటి.

శ్రీ ఎం. రామగోపాలరెడ్డి.— 16 లక్షల రూపాయల మేజ్, సోర్ గమ్ అక్కర్లుంచి వస్తుంది. మనదగ్గర ఇంకా మేజ్ వుంది. కనుక ఇంకా ఫీడ్ తయారు చేసి ఎక్కువ మోతాదులో వారికి సప్లయ చేయటానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — అక్కర్లుంచి ఫ్రీగా వస్తుంది. మనకు ఫీడ్ మిక్చర్ వుంది. అది తయారు చేసుకొని ఇవ్వాలి. ఇదికాగానే అది కూడా తయారు చేసుకొంటాము

ENHANCEMENT OF FERTILISER RATES

167—

*736 (2857) Q — *Sarvasri M Lakshmana Swamy (Kankipadu) and K. Mara Reddy (Rajampet)* — Will the hon Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state.

(a) whether it is a fact that the rates for fertilisers are enhanced from 1-2-1966;

(b) if so, the rates of each category before and after revision; and

(c) the reasons for the enhancement of rates?

Sri A C Subba Reddy — (a) Yes, Sir

(b) A paper is placed on the Table of the House.

(c) The Government of India fix the pool and retail prices. The Government of India have informed that the main reasons for increasing the pool and retail prices are as follows:

(i) The Central Fertilizer Pool at the pre-revision level of prices was expected to run into considerable loss beginning from the year 1965-66, and unless the prices were raised, this loss would have progressively gone up year after year both on account of increased procurement of fertilisers and prices hardening in the world market.

(ii) An Expert Committee headed by Shri B Sivaraman which went into the entire question of pricing and distribution of fertilisers, had recommended higher distribution margins for State Governments. These enhanced margins also account for part of the increased in the cultivators' ceiling prices.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE [VIDE ANSWER TO
L.A Q. No. 167 [*736 (2857)]

STATEMENT SHOWING THE PRICES BEFORE AND AFTER 1-2-1966. (Rupees per tonne)

			Pool issue prices		Distribution margins		Retail prices	
			For States	For plantations	For States	For plantations	For cultivators	For plantations
1. Urea	..	.. Before 1-2-1966 ..	570	585	45	30	615	615
		On and after 1-2-1966	610	650	70	30	680	680
2. Ammonium Sulphate :								
(a) 100 k.g. packing	..	Before 1-2-1966	330	354 60	30	20	360	374 60
	..	On and after 1-2-1966	355	385	50	20	405	405
(b) 50 k.g. packing	..	Before 1-2-1966	341	365 60	30	20	371	385 60
	..	On and after 1-2-1966	366	396	50	20	416	416
3. Ammonium Sulphate Nitrate		Before 1-2-1966	400	412	35	23	435	435
	..	On and after 1-2-1966	455	492	60	23	515	515
4. Calcium Ammonium Nitrate		Before 1-2-1966	310	321	32	21	342	342
	..	On and after 1-2-1966 to 31-3-1966	315	344	50	21	365	365
	..	From 1-4-1966	335	364	50	21	385	385
5. Ammonium Phosphate (20-20-0)		Before 1-2-1966	565	..	52	..	617	..
	..	On and after 1-2-1966	590	..	70	..	660	..

50

5th July, 1966.

Oral Answers to Question

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు — ఇప్పుడు ఎరువులు ఎక్కువ కావలసి వుంది, ఎక్కువగా ఉత్పత్తి చేయవలసివుంది కాబట్టి ఎరువుల ధర తగ్గించమని కేంద్రప్రభుత్వాన్ని కోరారా? కోరితే ఏమి సమాధానం ఇచ్చారు?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి:—కొరబట్టే ఈ రిజన్స్ వారు చెప్పారు. శివ రామన్ కమిటీ వేశారు. వారు వచ్చి డిస్కస్ చేసి ఇదంతా చూస్తున్నారు.

శ్రీ ఎం. రామగోపాలరెడ్డి:—ఎరువుల ధర పెంచుతామంటున్నారు. ప్రపోజ్ నేట్ గా ధాన్యం ధర పెంచుతారా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి:—మెన్యూర్ ధర పెంచుతూపోలేదు. పోయిన సంవత్సరం హోర్ వెస్ట్ సీజన్ లో ప్యాడికూడా పెంచారు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—డిస్ట్రిక్టులో రిక్వైర్ మెంట్స్, ఇప్పుడు వున్న స్టాక్ యిన్ డిస్ ప్రపోజ్ నేట్ గా వున్నాయి. కారణం ఏమిటో చెబుతారా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి:—దానికి సమాధానం తరువాత ప్రశ్నలో వస్తుందండి.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ:—ప్యాడికి ఎంత ఇవ్వాలనుకొన్నారు, మగర్ కు ఎంత ఇవ్వాలనుకొన్నారు, జిల్లాకలెక్టర్ కు జి. వో. ఇస్క్యా చేశారా? ఏ రేషియో ప్రకారం ఎలా డిస్ట్రిబ్యూట్ చేస్తున్నారో చెబుతారా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి:—దీనికి సమాధానం తరువాత ప్రశ్నలో వస్తుందండి

REQUIREMENTS OF FERTILISERS FOR 1966-67.

168—

*737 (2858) Q.—*Sarvasri M. Lakshmina Swamy, P. V. Ramana (Kondur's)* and *N. Venkata Swamy*.—Will the hon Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state—

(a) what are the district-wise requirements of fertilisers for 1966-67;

(b) what is the present stock position of fertilisers in the State and

(c) the steps taken by the State Government to meet the requirements for 1966-67?

Sri A C Subbar Reddy —(a) and (b):—Statement is placed on the Table of the House

(c). The requirements of fertilisers for this State for the year 1966-67 were estimated at 15.36 lakhs tonnes in terms of ammonium sulphate and intimated to the Government of India, some months in advance of the commencement of the year. On 22-3-66, the Government of India were specifically requested to allot the quantities required for the kharif 1966 immediately so that the fertilisers may be made available to cultivators in time for the season. At the meeting held with Government of India both at the official and the ministerial levels the need for making larger allotments to Andhra Pradesh State is being stressed. Officers of this State have been deputed to the ports and factories for expediting the despatches of allotted quantities on a top-priority basis to this State. The State Government have been taking all possible steps to obtain adequate stocks to meet the requirements of cultivators in time during 1966-67.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE AOUSE

Vide answer to L. A. Q. No. 168 [*737 (2858Q)] (Metric tonnes) Normal district-wise requirements during 1966-67

Sl. No.	District	Ammonium Sulphate					Urea		Ammonium Sulphate Nitrate		Calcium Ammonium Nitrate		Ammonium Phosphate		Total in terms of Ammonium Sulphate	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
1	Srikakulam ..	..	..	18,700	8,800	1,640	6,100	7,100	37,892							
2	Vizakhapatnam ..	..	..	16,700	8,800	1,640	6,100	7,100	37,892							
3	East Godavari ..	..	..	29,260	8,600	4,440	16,680	15,140	85,692							
4	West Godavari ..	..	..	28,600	7,950	3,420	12,800	14,840	78,176							
5	Krishna ..	..	..	25,700	7,800	3,070	11,420	13,330	71,620							
6	Guntur ..	..	..	37,800	10,500	50,40	17,560	19,600	1,04,612							
7	Nellore ..	..	..	12,850	3,600	1,540	5,730	6,660	35,162							
8	Chittoor ..	..	..	8,550	2,800	1,190	4,300	4,430	24,987							
9	Cuddapah ..	..	..	8,000	2,000	950	3,550	4,150	21,335							
10	Kurnool ..	..	..	13,400	2,600	1,030	5,330	6,950	32,740							
11	Anantapur ..	..	..	6,200	1,750	740	2,730	3,200	16,942							
12	Hyderabad ..	..	..	3,200	890	880	1,450	1,800	8,902							
13	Medak ..	..	..	6,400	1,780	760	2,900	3,320	17,524							
14	Mahabubnagar ..	..	..	7,800	2,020	850	3,200	3,800	19,740							
15	Warangal ..	..	..	6,500	1,800	760	2,920	3,500	17,868							

16. Khammam ..	..	4,000	1,170	470	1,760	2,230	11,175
17. Nalgonda .	..	4,800	1,350	590	2,200	2,550	13,287
18. Karimnagar .	..	7,800	2,020	350	3,200	3,800	19,850
19. Nizamabad ..	..	30,400	3,100	4,100	15,540	15,100	84,190
20. Adilabad .	..	2,500	670	290	1,030	1,400	6,780
Total	.	2,70,000	75,000	33,750	1,26,500	1,40,000	7,48,375
M.M Firms and bulk consumers	..	30,000	25,000	11,250	.	..	99,625
Ammonium Chloride ..	..	.	..	.	.	.	5,000
Total normal requirements :	..	3,00,000	1,00,000	45,000	1,26,500	1,40,000	8,50,000

(2) *Additional Requirements for Special programmes*

(i) For I.A D.P., I.A A. and Agril. areas	..	3,24,000
(3) For special programmes like High Yielding Varieties programmes commercial crops etc.	..	3,62,000
		6,86,000
Grand Total	..	15,36,000

Oral Answers to Questions.

5th July, 1966.

353

CLAUSE (b)

Stock position of nitrogenous fertilisers as on 16th April, 1966.

Sl. No.	District	Amm. Sulphate	Urea	Amm. Sulphate Nitrate	Calcium Amm. Nitrate	Amm. Phos. Phaters	Total Fertilisers	Total as Amm. Sulphate
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1.	Srikakulam	555	967	149	46	854	2,571	3,776
2.	Visakhapatnam	450	552	125	1	8	1,131	1,830
3.	East Godavari	1,249	4	246	27	80	1,606	1,685
4.	West Godavari	8,711	507	473	58	1,752	11,501	12,251
5.	Krishna	756	1,057	267	.	1,788	3,868	5,211
6.	Guntur	1,759	1,656	453	596	4,682	9,146	11,269
7.	Nellore	395	1,034	412	110	1,607	3,558	4,923
8.	Chittoor	530	679	208	37	466	1,920	2,797

9. Cuddapah	..	..	..	..	618	104	..	168	880	1,647
10. Kurnool	..	..	..	941	1,511	599	65	298	3,414	5,407
11. Anantapur	..	..	..	783	940	61	143	661	2,588	3,734
12. Hyderabad	..	..	..	494	951	104	42	148	1,739	2,911
13. Medak	..	..	..	1,308	607	74	1	74	2,046	2,814
14. Mahboobnagar	..	..	..	575	935	182	32	214	1,988	3,115
15. Warangal	..	..	..	1,088	704	662	11	24	2,489	3,583
16. Khammam	..	..	..	813	922	164	2	1,165	3,066	4,221
17. Nalgonda	..	..	..	633	920	..	25	175	1,753	2,357
18. Karimnagar	..	..	..	810	2,382	176	.	641	4,009	6,920
19. Nizamabad	..	..	..	1,805	213	230	105	1,289	3,647	3,979
20. Adilabad	..	..	..	83	352	27	23	485	915	
Total	..	..	..	23,738	17,511	4,176	1,824	16,084	63,373	85,800

శ్రీ వావిలాలగోపాలకృష్ణయ్య:—ధరలకు శివరామన్ కమెటీ వేశామని జనాదు. ఏ జిల్లాకు ఎంత అవసరం? గుంటూరు జిల్లాకు ఎంత యిచ్చారు? అమోనియం నల్ఫేటు ఎంత? నైట్రేటు ఎంత? ఆ వివరాలు ఏమైన చెబుతారా?

Sri A C Subba Reddy --The statement is placed on the Table of the House.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—స్టాక్ పొజిషన్ చెప్పారు అసలు availability గురించి చెబుతారా? requirement కాదు. ధరలు ఎట్లా నిర్ణయించారు?

Sri A C Subba Reddy:--The statement is placed on the Table of the House Sir.

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు:—మంత్రిగారు statement బల్ల మీద పెట్టామని అంటున్నారు. మంత్రిగారి ప్రకారం 8.5 వేల టన్నులు రాష్ట్రంలో వుంది. కావలసినది 15 లక్షల 90 వేలు అని చెప్పారు. దీనిని ఎలా తెప్పిస్తారు? ఏ మైనా ప్రయత్నం చేస్తున్నారా? ఏమైనా అడుగుతే ప్రభుత్వం సంపదేదని చెప్పడం జరుగుతుంది. రైతులకు సకాలంలో అందించడంలేదు. అసలు మంత్రిగారు ఏమిచేయదలచుకున్నారు. Plans ఏమైనా ఉన్నవా? తెలివిస్తారా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి:—15 లక్షలు సంవత్సరానికి, నాగార్జునసాగర్ అన్ని కలిపి పంపించాము. 8.5 లక్షల టన్నులు యిస్తున్నామని చెప్పారు. imports వచ్చిన తరువాత యిస్తాము. Imports are coming, Boats are coming, steamers are arriving. As soon as the steamers arrive, we stop all these things.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—విశ్వేశ్వరరావుగారి ప్రశ్నకు సమాధానం చెబుతూ, 1½ మిలియనులు కాదు. 8.5 లక్షల టన్నులని చెప్పారు. జూలై నెల అయి పోతుంది. మాగాణికి గాక వర్షాలు వడినట్లయితే మెట్టభూమిలో కూడ సాగుకు ఎరువులు అవసరం. ఎప్పుడు షిప్ మెంట్లు వస్తుంది? తరువాత వచ్చి లాభం ఏమిటి? ప్లాక్కు తక్కువగా వుంది. Grow-more food కావాల్సికదా? ప్రభుత్వం ఏమి చర్యలు తీసుకొంటుంది?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి:—ఎక్కడయినా ఉన్నట్లయితే త్రవ్వి తీసుకొని రావడానికి నాకు ఎట్టి ఆశేవడలేదు Imports వచ్చిన తరువాత high priority యిస్తాము. Bombay లో, Madrasలో Vizagలో అన్ని పోర్టులలో మన ఆఫీసును పెట్టాము. మన ఆఫీసర్లను పెట్టి త్వరలో తీసుకొనిరావడానికి ప్రయత్నం చేస్తాం. వచ్చినవెంటనే తెచ్చుకోడానికి high priority యిస్తాము. ప్రభుత్వం అందుకు ప్రయత్నిస్తున్నది.

శ్రీ ఎన్. వెంకటస్వామి —అమోనియం ఫాస్ఫేటు టన్ను 850 రూ. నిర్ణయించారు గుంటూరు జిల్లాలో ఫ్యారీ అండ్ కంపెనీ వారు దాగావు వెయ్యి రూపాయలకు అమ్ముతున్నారు. ప్రభుత్వం fix చేసిన రేట్లకు అమ్మించే సర్పాట్లు చేస్తారా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — అమోనియం ఫాస్ఫేటు డి-కంట్రోలు అయింది. వాళ్ల యిష్టం వచ్చిన రేటుకు అమ్ముకోవచ్చు

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు — మంత్రిగారి ప్లేటుమెంటు ప్రకారం ఈ సంవత్సరానికి ఎరువులు లేవని భావించవచ్చునా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — టోయిన సంవత్సరంకంటే మెరుగు అని భావించవచ్చును.

శ్రీ ఎం. వీరరాఘవరావు (ప్రతిపాదు) — ఎరువులు వచ్చిన తరువాత వాటిని న్యాయంగా పంచుతారా? పెద్దలు కొంతమంది దగ్గరకే అవి పోతున్నాయి. అనలైసైస్ రైతులకు అందుట లేదు. అందుచేత card system పెట్టి సామాన్య రైతులకు సకాలంలో అందే ఏర్పాట్లు చేస్తారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — ప్రభుత్వానికి తెలియదండి.

శ్రీ ఎం. లక్ష్మణస్వామి — అమెరికన్ కంపెనీలకు ఎక్కువ కస్టెషన్లు యిచ్చినందువల్ల రేటు పెరిగినమాట యధార్థమేనా? మన requirements కు ఎందుకు కొరత వచ్చింది? కృష్ణా జిల్లాకు తక్కువ వచ్చింది. స్టాక్కు యిచ్చుటకు ఏదైనా బేసిన్ ఉన్నదా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — స్టాక్కు, area of cultivation, Paddy, ground-nuts బట్టి నిర్ణయిస్తారు. టుబేకోకు వేరే ఉంది. బేసిన్ ఉన్నది. ఏ కరేజీ మీద కూడ ఉంటుంది.

REGIONAL SUGAR RESEARCH INSTITUTE

169—

*792 (141) Q—*Sri P O Satyanarayana Raju, [Put by Sri M Ramagopal Reddy]*—Will the hon Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state :

(a) whether it is a fact that our Government have urged the Centre to start Regional Sugar Research Institute in our State ;

(b) if so, the stage at which the matter now stands; and

(c) the proposed place of its location ?

Sri A C Subba Reddy.—

(a) Yes, Sir

(b) A Committee constituted by the Government of India visited Hyderabad in April, 1966 and discussed the matter with the representatives of the Sugar Industry in the State, concerned organisations and the State Government officials and acquainted themselves with the Regional problems of Sugar Industry in Andhra Pradesh. The Committee is holding meetings in other States of Southern Region of the Country. Decision in the matter is awaited from the Government of India.

(c) The Government of India have been addressed to locate the Institute at Visakhapatnam or any other place near by.

TURMERIC RESEARCH CENTRE, PEDAPALEM

170—

*759 (2942) Q—*Sri Vavilala Gopala Krishnayya*; Will the hon Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state .

(a) whether it is a fact that there are no officers at the Turmeric Research Centre, Pedapalem ; and

(b) if so, why and what is the arrangement made so far ?

Sri A C. Subba Reddy —(a) There is no full time Turmeric Research Officer at the Station at Present.

(b) As the previous Officer vacated the post on promotion, additional charge arrangements were made for discharging the duties of the post

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — ఎన్నాళ్లనుంచి లేరు.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి:—28-11-66 నుంచి అడిషనల్ ఛార్జిలో ఉన్నారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — టెర్మిరిక్ రిసెర్చి సెంటరు అది. రెండు సంవత్సరాలనుంచి అక్కడ మనిషి లేరు. రెండు సంవత్సరాలనుంచి మనిషి లేకుండా, రిసెర్చి ప్లేషన్ ఎలా నడుస్తున్నది ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — అక్కడ మనిషి ఉన్నారు. టెర్మిరిక్ అసిస్టెంటు అఫీసరు ఉన్నారు రిసెర్చి అఫీసరు ప్రమోషన్ మీద వెళ్ళినారు. There is a technic in the matter Sir, మన అగ్రికల్చర్ రిసెర్చి ప్లేషన్ కు స్పెషల్ గ్రేడు లేదు. అన్ని అగ్రికల్చర్ రిసెర్చి ప్లేషన్లు ఒకే గ్రేడు, ఒకే సాలరీ ఉంచాలని అనుకున్నాం. అది పబ్లిక్ సర్వీసు కమిషన్ దగ్గరకు పోయింది. ఇప్పుడు Research Assistant ఉన్నారు. ఆయన కూడ Well Qualified.

Sri Tenneti Viswanatham—If he is qualified, what was the trouble in putting him in the post and why keep it vacant ?

Sri A. C. Subba Reddy—Qualified, but there are other Qualified people in other places. This post carries a different grade That is why we wanted to bring it on par with other research stations.

శ్రీ టెనెటి విశ్వనాథం:—ఈ టెర్మిరిక్ రిసెర్చి ప్లేషన్లు ఎక్కడై నా ఉన్నాయో ? వని చేస్తున్నాయో ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి:—గుంటూరులో ఉంది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—Qualified గా ఉన్నప్పుడు అతనిని ఎందుకు చేయకూడదు ? What was the difficulty in choosing one. Why should the hon. Minister wait till he equates it with the Research Officer

Sri A. C. Subba Reddy:—Salary of this post is different than that of others. The department says that they cannot post a man unless the rule is changed. We have to consult the Public Service Commission.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య.—Qualified man ఉన్నట్లు rules అడు వచ్చినట్లు అంటున్నారు. అసలు ప్రమోటు చేయాలని ఉద్దేశ్యం ఉన్నదా? లేకపోతే టెర్మిన్ అంటే తెలియనటువంటి వాళ్లను తెచ్చి పెట్టాలని అనుకుంటున్నారా? ఈ విషయమై నెలవిస్తారా?

శ్రీ ఎ. పి. సుబ్బారెడ్డి.—“He is also qualified” అని అన్నాను. There are other qualified people and seniors over him. I never said that he is the only qualified man.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు.—వేరే qualified people ఉన్నప్పుడు ఆ పోస్టులో appoint చేయడానికి రూల్స్ ఎందుకు వచ్చాయి?

There are other qualified people. I am asking when there are other qualified people why not the hon. Minister post him in that post.

Sri A. C. Subba Reddy, There is a lacuna with regard to this post and emoluments. This is the only post of that type. That is why we wanted to make it on par with the other things.

Mr. Speaker.—Is it the hon. Member's contention that the rule kept there will not be amended till a candidate of their choice comes up?

Sri A. Sarveswara Rao.—That is the allegation.

Mr. Speaker.—Then, straightaway put the question like that.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు.—వేరే Qualified people ఉన్నప్పుడు ఆ post లో appoint చేయడానికి ఇబ్బంది ఏమిటి? rules ఏమి అడ్డం వస్తాయి?

Sri A. C. Subba Reddy.—There are other qualified people.

Sri P. Rajagopal Naidu.—What is the difficulty in posting one of them?

Sri A. C. Subba Reddy.—There is a lacuna with regard to the rules for filling up this post, the basic salary and emoluments. This is the only post of that type.

Mr. Speaker.—That is one aspect. There is a rule which prohibits a man being posted to that post. Am I right? Unless that rule is amended, one cannot be posted?

Sri A. C. Subba Reddy.—The rules must be amended for that. We have sent the rules to the Public Services Commission.

Sri Tenneti Viswanatham.—May I know the rule which is obstructing the appointment of the officer? Which is the rule under which the Minister is not able to appoint him? How was the first man appointed if there was no rule with regard to his salary?

Sri A C Subba Reddy —There are ad-hoc rules relating to the appointment for this post. Subsequent to the permanent retention of the post at the station—previously it was only a temporary post, Sir, at the Station, the Director of Agriculture suggested in July 1965 for inclusion of the post in the Andhra Pradesh Agricultural Service.

(The Minister was seen verifying the notes).

Mr Speaker —Please put the next question.

Sri A C Subba Reddy —No. If you want I will read it, Sir.

Sri Vanka Satyanarayana —I have already asked the question.

Mr Speaker —I have called the next question.

RECLAMATION OF LAND UNDER NAGARJUNASAGAR PROJECT

171—

*821 (8236) Q —*Sarvasri A Sarveswara Rao and V Satyanarayana*: Will the hon Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state:

(a) whether 14 bull dozers from U S A , and 50 bull dozers from U S S R were received by the Government by March, 1966 for reclamation work at Nagarjunasagar Project , and

(b) whether the Departmental officers who were deputed to Moscow for undergoing training on U.S.S.R machines returned and are on work ?

Sri A.C. Subba Reddy —(a) 14 bulldozers from U S A., and 49 bulldozers from U.S.S R , were received before the end of March, 1966

(b) No, Sir.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి —జూన్ మాసంలో 5 లక్షల 47 వేల ఎకరాలకు పరిపోయే నీరు సాగుకు వదులుతాం అని గత Session లో ఇదే మంత్రిగారు చెప్పారు. అది సాధ్యం గాదు అన్నాం. ఇచ్చే స్థితిలో లేరని చెప్పాం. ఇచ్చి తీరుతాం అన్నారు. ఇవ్వకపోతే resign చేస్తారా అంటే, చేస్తాం అన్నారు. జూన్ మాసం అయిపోయి జూలై మాసం వచ్చింది. Dam ఇంకా 10 Feet height లేవవలసి ఉంది ఆ నాడు చేసినదానికి వారు కట్టుబడి ఉంటారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ —రామచంద్రారెడ్డిగారు ! ఇది ఎప్పుడు జరిగిన విషయం. ఏమి సమాచారం. మీరు ఎప్పుడు అడిగినారు, వాళ్లు ఎప్పుడు రాజీనామా ఇస్తాం అన్నారు.

శ్రీ ఎ రామచంద్రారెడ్డి.—కావలిపై Records చూడండి. గత Session లో ఎచ్చింది. వా ర్ Session కి ఏమని సమాధానం చెప్పారు. మీరు

ఇచ్చే స్థితిలో లేరు. అక్కడ సిమెంటు Supply లేక పనులు జరగటం లేదని చెప్పాను.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — వారు ఎప్పుడూ అట్లా challenge చేస్తూనే ఉంటారు. నేను ఎప్పుడూ resign చేస్తానని చెప్పలేదు. దేవుడు వర్షం కురిపించకపోతే నేను ఏమి చేస్తాను. వర్షం కురిపించమని అందరం దేవుడిని ప్రార్థిస్తాం.

శ్రీ ఎ. రామచంద్రారెడ్డి — అధ్యక్షా! వర్షం పడక నాగార్జున సాగర్ నిండకపోతే అది వేరే సమస్య. ఇంకా 10 feet height లేవవలసి ఉంది. ఇందిరా గాంధీ గారు వస్తున్నారని చెప్పి ఆ 10 Feet height వున్న Pillar తో కట్టిలి లక్షల పాడు చేసిన విషయం వాస్తవమా? కాదా? 10 Feet height లేవినా నీళ్లు ఇవ్వగలుగుతారా? అసలు Dam height లేవలేదు.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — దీనికి సంబంధించిన ప్రశ్న కాదండి.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — మంత్రిగారు Information అడిగితే, 'No' అని చెబుతున్నారు. ఈ వర్షాభావం వల్ల నీరు ఇవ్వలేకపోతున్నాం అని చెబుతున్నారు. Reclamation ఎంత అయింది అంటే 'No' అంటున్నారు. ఎంత భూమి Re-claimate చేశారు ఎంత సాగులోకి తీసుకురావటాన్ని ప్రయత్నం చేశారు?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — ఇక్కడ information లేదు. వేరే Separate Question చేయండి. ఎన్ని Bulldozers తెప్పించారు అని అడిగితే చెప్పతాను Reclamation ఎంత చేశారు అంటే ఇక్కడ లేదు.

శ్రీ పిల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగామ): — Question లోనే ఉంటే ఇబ్బంది ఏమిటి? నా దగ్గర information లేదంటే we can't accept Sir, They were received by the Government in March 1966 for reclamation work at Nagarjunasagar Project. What is the purpose of these bulldozers? It is for reclamation. Cannot the Minister expect that the next supplementary will be, how much land they have reclaimed? What is the 'good' of saying that they have no information.

Sri A C Subba Reddy — The question was, 'how many bulldozers were brought for reclamation work' The next question is, 'how much work is turned over'. That I have anticipated it. We have brought these bulldozers for reclamation work. If the question is how many have you got, I have given the information.

శ్రీ పిల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు — అవి Reclamation purpose కోసం వచ్చినాయి అవి ఎన్ని పనిచేశాయి? ఎంతవరకు పనిచేశాయి? ఎన్ని లక్షల ఎకరాలు సాగుకు తెచ్చాయి — ఈ అన్నింటికీ సమాధానం లేకుండా, ఇక్కడ supplementary answer చేయడానికి ఎట్లా వచ్చారండి.

The Chief Minister (Sri K Brahmananda Reddy): — About 14,200 acres have been reclaimed till recently.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ :—అధ్యక్షా! ముఖ్యమంత్రిగారు 14 వేలు అంటున్నారు. వీరు ఏమో నా దగ్గర information లేదు అంటున్నారు ఏది సమైదండ్రి.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — రెండూ సమూలి.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ — Concerned Minister 'No' అంటున్నారు. Chief Minister గారు ఏమో 14,200 acres అంటున్నారు. What is correct Sir?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — ఆ note లో reclamation ఎంత జరిగింది వారికి రాలేదు కాబట్టి వారు చెప్పలేకపోయారు. Governor's address. సందర్భములో, నాకు వచ్చిన నోటులో, అది చూశాను కాబట్టి వారికి కొంచెం తెలుస్తుందని information కోసం చెప్పాను. సమ్మతపోతే మీ ఇష్టం.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ — Information చెప్పారు అనుకోండి. బాగానే ఉంది. ఇక్కడ question ఏమిటంటే, Concerned Minister information ఏమీ లేకుండా ఎట్లా కూర్చోన్నారు? అని ఎన్ని bull-dozers U S S R U S A. నుంచి వచ్చినాయి? ఏ Purpose కోసం వచ్చినాయి. సేద్యం చేయటం కోసం, భూమి సాగు చేయటం కోసం వచ్చినాయి. అది idle గా ఉన్నవా? Idle గా లేకుండా పని చేస్తూ ఉంటే, ఎన్ని ఎకరాలు సేద్యం చేశాయి. అన్ని alternative Question follow అవుతుంది గదండి. అప్పుడు మంత్రిగారు ఎందుకు Repare కాలేదు?

Sri A. C. Subba Reddy — Bull Dozers are intended for reclamation work ఎన్ని తెప్పించారు అంటే, ఇన్ని తెప్పించారు అని చెబుతాను. ఎన్ని ఎకరాలు చేశాయి అంటే, తప్పకుండా సమాచారం తెప్పిస్తాను.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — ఇన్ని వచ్చాయి అంటే ఏమి చేస్తున్నాయి. గడ్డి మేస్తూ కూర్చోన్నాయా? అవి ఎన్ని గంటలు పని చేశాయి? ఎన్ని ఎకరాలు Reclaim చేసినాయి? ఎన్ని చెడిపోయాయి. ఎన్ని పని చేశాయి?

Sri A. C. Subba Reddy — If the bull-dozers can graze grass according to the Leader of the Opposition, we cannot help it.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు — ప్రభుత్వంలో Bull-Dozers అంతకంటే పని చేయటంలేదు.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — మా ప్రభుత్వంలో దానికంటే ఎక్కువ పని చేయవు. మీ opposition party time లో కూడా అంతకంటే ఎక్కువ పని చేయవు.

Mr. Speaker:—The information is furnished by the Chief Minister. What is the difficulty?

Sri A. C. Subba Reddy:—The Minister for Agriculture will confirm the information, Sir.

Mr. Speaker:—Because he has no information, he could not furnish it.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు —Supplementary answer చేయడానికి వచ్చారా, లేదా? రావలసిన అవసరం ఉందా లేదా? ఎన్ని వచ్చాయి, ఎన్ని చెడిపోయాయి, ఏమి చేస్తున్నయో, గడ్డి మేస్తున్నాయో కూడా తెలియదంటే ఎట్లా కుదురుతుందండీ. He must give proper and correct reply.

Sri A C Subba Reddy —I have got information for all possible supplementaries. If one Member thinks that his question is most important supplementary, I am sorry I cannot give it. If they give time, I will give it next time. I am not a saint to know.

Mr. Speaker —Meanwhile we are losing time. I have still got a number of questions to be covered.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —వచ్చి Bull Dozers అన్నీ active గా పని చేస్తున్నాయి. అమెరికావి ఏమీ అయినా పని చేస్తున్నాయా? Bull Dozer చేసే పనికి గంటకు ఇదివరకు రూ. 25 ఉంటే దానిని రూ. 40 enhance చేశారట. అందువల్ల రైతులు చాలా బాధపడుచున్నారు. దానిని తగ్గించే నిషయం ఏమి అయినా ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — అన్ని పనిచేస్తున్నాయండి—U. S. A. వి చాలా బాగా పనిచేస్తున్నాయండి. రిపోర్టు కూడా వచ్చింది. అందువల్ల అవి బాగా పని చేస్తున్నాయి డీజిల్ ఆయిల్ ధర జాస్తి అయింది. ధర తగ్గించడానికి ఆలోచించాలి. అంత త్వరగా చెప్పడానికి ఏలులేదు.

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ — U. S. A. వి పనిచేస్తున్నాయి. అంటున్నారు—రెండుదేశాలనుంచి వచ్చాయి అంటున్నారు. అటువంటప్పుడు U. S. A. వి పనిచేస్తే U. S. S. R. వి పనిచేయడంతేదా, Working condition ఏమిటి?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి.—రెండుచూశాము 100 బుల్ డోజర్లు కొనాలని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం అంటున్నారు ఇవి బాగా పనిచేస్తున్నాయి అంటున్నారు.

శ్రీ విఠల్ రెడ్డి (నర్సాపూర్) —అమెరికానుంచి ఖరీదుచేసిన బుల్ డోజర్లు ఖరీదెంత? రష్యానుంచి ఖరీదు చేసిన బుల్ డోజర్లు ఖరీదెంత? ఏమీ ప్రకటనగా పనిచేస్తున్నాయి. ఏది చీపుగా వుందో చెప్పతారా?

Sri A C Subba Reddy.—Comparatively, in cost U. S. S. R. is better, in work U. S. A. is better

MURDER OF ELEMENTARY SCHOOL TEACHER

172—

*118 (3808) Q.—Saraswathi A. Sarveswarara Rao, V Satyanarayana —Will the hon. Minister for Home be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Sri Pendurthi Deva Manderam, elementary school teacher, C S I Mission, was murdered in Kothapalli, Nuzvid taluk, Krishna district in the Second Week of April, 1966;

(b) whether any enquiry was conducted in this case, and

(c) if so, what are the findings and the action taken against the persons involved in it?

The Minister for Home (Sri Mir Ahmed Ali Khan) —

(a) Yes, Sir

(b) A case in Crime No. 29/66 under Section 302, I.P.C., was registered in Veeravilli Police Station on 12-4-1966 and it was investigated into by the local police.

(c) Since no clues were forthcoming, the case was transferred to Crime Branch C.I.D. The investigation was taken up on 19-5-1966. The case is under investigation.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya — Mr. Devamanderam was working as a strong Teacher Unionist. The other officers were facing so many difficulties because he was a strong man and therefore they wanted to dispose him of some way or other. Probably, we are doubting, he is disposed of like this. And the Minister says that no clue is forthcoming. That was the reason. Will the hon. Minister see that sufficient enquiry takes place and the culprit is punished?

Sri Mir Ahmed Ali Khan — The C.I.D. is trying its best to find out the clues and evidence for it. It is still under investigation.

Sri A. Sarveswara Rao — Mr. Devamanderam is one of the finest people that we come across, who has led many a Student and Teacher struggle against Christian management and certain of them succeeded also. That is why the case is a very important one and all efforts should be pooled together so that the truth may come out. Will the hon. Minister be pleased to take up the investigation with all the seriousness at his command?

Mr. Speaker — The matter is still under investigation by the Crime Branch C.I.D. people.

Sri Mir Ahmed Ali Khan — Yes, Sir, by the Crime Branch people.

Mr. Speaker — What is the post-mortem report?

Sri Mir Ahmed Ali Khan — He was throttled to death.

Sri V. Viswaeswara Rao — The Minister has said that 'he was throttled to death'. May I know, Sir, why the police dogs were not used for investigation and catching the culprits?

Mr. Speaker — The case was first investigated by the local police. Since no clue was forthcoming and this happened in April, the case was transferred to Crime Branch C.I.D. in the month of May. Perhaps it was too late for the police dogs to be used for investigation. There is no information whether the police dogs were used or not. But the case was initially taken up by the local police and it was referred to the Crime Branch C.I.D.

Sri V. Visweswara Rao —In the beginning itself, why were not the police dogs used?

Mr. Speaker —He has no information on that.

Sri V. Visweswara Rao —I want to know why the police dogs were not used. In many places, the police are not taking action to bring the police dogs. After some time they are only referring the cases, to Crime Branch C.I.D., so that the culprits are not traced. In that way, many cases have not been properly investigated.

Sri Mir Ahmed Ali Khan —About the police dogs, there is no information. It was investigated by the local police. As the hon. Member says that he was a very good man and it is an important case, the police wanted to investigate it thoroughly. Therefore it was entrusted to Crime Branch C.I.D. They are trying to find out the clues.

Sri Tenneti Viswanatham —The hon. Minister has said that 'it was a case of throttling'. Were photographs of the neck portion taken?

Sri Mir Ahmed Ali Khan —There is no mention of photographs. But the medical report showed that the death was due to throttling. But evidence is not forthcoming. That is the difficulty.

Sri Tenneti Viswanatham —I am asking about the photographs to know whether the finger impressions were taken, because there would be finger impressions in cases of throttling. It is the most primary thing which they must do.

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—The detailed information is not here. The Medical Officer has stated that it is a death due to throttling.

Mr. Speaker —It is a case of homicide.

Sri Tenneti Viswanatham —In cases of throttling, the finger impressions of the person can be found from the photographs. Medical jurisprudence tells us that photographs are immediately taken and then they are sent for identification. They give the clue. What is the meaning of saying that no clue is found?

Mr. Speaker :—Have you got a copy of the postmortem certificate?

Sri Mir Ahmed Ali Khan . No post-mortem certificate.

Mr. Speaker —Or the Inquest report?

Sri Mir Ahmed Ali Khan .—The C.I.D. has got all that information. But it is not with me.

Mr. Speaker —If the hon. Minister has got those things, he can give the information. Otherwise it will be difficult to furnish.

Sri Mir Ahmed Ali Khan —I have got the preliminary report of the Crime Branch C.I.D.

Mr. Speaker —If post-mortem report is not available, I do not think the Minister can furnish the information

Sri Tenneti Viswanatham —In these cases, the department does not supply the Minister with all the information

Mr. Speaker —They should

Sri Tenneti Viswanatham —The department lets down all the Ministers.

Mr Speaker —It is better the hon Minister gets all those things In the absence of those things, it is very difficult to furnish the information.

శ్రీ పంకా సత్యనారాయణ — అధ్యక్షా తమరు డైరెక్ట్ యివ్వాలండి. పోస్టుమార్టం రిపోర్టు, ఇన్ క్వెస్టు రిపోర్టు information తెలుసుకోకుండా మా క్లబ్బా informaton యిస్తారండి. Question వచ్చినప్పుడు answer లేకుండా రావడం ఎందుకండి. ఈ విషయంలో మీరు డైరెక్ట్ యివ్వాలండి అధ్యక్షా!

శ్రీ వదేమాతరం రామచంద్ర రావ (మెడచల) .—జనాబ మినిస్టర్ సాహెబ్ ఫరమాతే హే కి మెడచల రిపోర్ట్ సే మాలూమ్ హోతా హే కి throttling హే యానీ గలా దబోచా గయా హే । శ్రీ విశ్వనాథం జీ కా కహనా హే కి అగర్ ఫోటోగ్రాఫ్ లియే జాతే తో జేసా కి ఆపనే జవాబ్ దియా కి శహాదత్ హాసిల్ న హోసకీ వహ్ జవాబ్ బిలకుల్ గలత్ హోజాతా । మే యహ్ పూఱనా చాహతా హుం కి జో ఆఫీసర్ అసో రిపోర్ట్ దియే హే శాయద్ నహీ హే క్యా ఆప్ అంకే ఖిలాఫ్ కోజీ అక్షన్ లెన్ కే లియే తేయార్ హే । జబ్ యహ్ case of throttling హే తో ఫోటో లెన్ కే బాద్ పతా చలసకతా థా శహాదత్ మిల్ సకతీ థీ । ఇస్కే బావజూద్ జిన్ లోగో నే కోజీ అక్షన్ నహీ లియా క్యా ఆప్ అంకే ఖిలాఫ్ కోజీ అక్షన్ లెగే ।

شری میرا احمد علی خان۔ شہادت حاصل کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ میں نے یہ نہیں کہا ہے کہ کارروائی ختم ہو گئی ہے۔ بلکہ پولس کوشش کر رہی ہے کہ شہادت حاصل کرے۔ ضروری سواد حاصل کرے اور اس کارروائی کو آگے بڑھائے۔ ایکن اس وقت تک کلور نہیں ملے ہیں۔ اس کے لئے کوشش ترک نہیں کی گئی۔

శ్రీ వదేమాతరం రామచంద్ర రావ :—ఆప్ యహ్ కేసే enquiry కే లియే Crime Branch C. I. D కి సోపే హే । క్యా ఆప్ వహ్ ఇస్ కామ్ కే లియే కిసీ స్పెషల్ ఆఫీసర్ కి మిజవాయేగే ।

Mr. Speaker :—There is no rule which says that if the question is put in Urdu, the hon. Minister must answer only in Urdu. He must also make the other members understand the answer. It is more for his benefit that he puts the question in Urdu.

Sri V. Ramachandra Rao :—It is just to facilitate the Minister.

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—The Crime Branch C.I.D. who are investigating have not given up hope. They are trying their best to find out and they are hopeful. At this stage, there is no use of entrusting to some other person.

Sri S R Datta :—The hon. Minister stated that the case is under the investigation of the Crime Branch. At what stage is it now? May I know the present stage?

Mr. Speaker :—How far they have progressed?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—They have sent an initial preliminary report giving the background of all these things and they have suspicion about some persons but without some definite evidence and clues they have not decided to launch these proceedings. They are still pursuing it.

Sri Tenneti Viswanatham :—Is it possible for the Minister to give a gist of the background?

Mr. Speaker :—I don't think it is advisable to disclose the details of the investigation, at this stage, because the matter is still under investigation. If he were to furnish all those details, those persons might slip away and it may be difficult to apprehend those people.

Sri V. Ramachandra Rao :—The most unfortunate thing is that this Minister is prone to believe blindly what is said by his officials. For the last several months, the investigating inspector has not been able to find out whether there is evidence or not. When such is the case and it is the considered opinion of this House that a Special Officer should be entrusted with the task of enquiring into the matter, is the Minister going to consider that?

Mr. Speaker :—The Crime Branch people are supposed to be specialists in the matter of detection of crime, particularly in detecting grave offences or cases in which there is no clue. I don't think he can think of better people than the Crime Branch. It is only the best people, people who are reputed for detection work are taken to the Crime Branch.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—That was in olden days.

Sri V. Ramachandra Rao :—We have had bitter experience of the Crime Branch.

Mr. Speaker :—That is from his present experience recently in a train or something. That is what I read in the papers.

Sri Pullamarri Venkateswarulu :—Are the Government aware that the mission authorities are preventing any evidence coming forth?

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—It is not a fact, Sir.

Sri Pullamarri Venkateswarulu :—If he is not aware, he can say so. But it is a fact that the mission authorities are preventing evidence to come forth.

Sri Mir Ahmed Ali Khan :—He was not only a teacher, but also a social reformer and the mission people are on good terms with him and it is not believed that the mission authorities will be obstructing evidence.

Sri Vanka Satyanarayana :—That is not correct at all. They are responsible for this murder.

Sri V. Visweswara Rao :—He is not in good terms with the Mission. Twice he did satyagraha against the Mission. For that reason only, I think, he is not in good terms with the Mission. I think the Government is also aware that he did satyagraha just before our Assembly gates and on the intervention of our Comrade Sundarayya he withdrew his hunger-strike. He staged satyagraha 3 or 4 times against the mission authorities. So, he is not in good terms with the mission authorities.

Mr. Speaker :—Better do not go into the details.

Sri Pullamarri Venkateswarulu : Evidence is not coming forth and the Minister says that he was on very good terms with the Mission authorities which information is not true or correct. How can he give such information without having any knowledge of the situation?

Mr. Speaker :—Now, the answers for the other questions will be placed on the Table of the House except Questions Nos. 223 and 225.

MISAPPROPRIATION OF LAND REVENUE BY VILLAGE MUNSIFF,
PUDIPARTHI VILLAGE.

223—

*1097 (2758-U) Q.—*Sarasri P. Rajagopala Naidu and S. Vemayya* :—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Sri Rajagopalakrishna Reddy, V.M. of Pudiparthi village, Nellore taluk, Nellore district, misappropriated Rs. 1,278.19 paise collected as land revenue;

(b) if so, the money collected from him;

(c) the action taken against him; and

(d) whether he is continued in the same post even now?

Sri N. Ramachandra Reddy :—(a) Yes, Sir.

(b) Rs. 693.44 paise.

(c) He was prosecuted under Section 409 I.P.C. for misappropriation of Rs. 693.44 paise, but he was acquitted by the Court. The Collector instructed the D.D.O. to take disciplinary action against him.

(d) Yes, Sir.

Sri P. Rajagopal Naidu : Is it a fact that his reinstatement was rejected even by the Revenue Board and then why was he reinstated afterwards ?

Sri N. Ramachandra Reddy :—The main reason for his reinstatement was that he was acquitted by the Court

Sri Tenneti viswanatham : Was there a report from the Revenue Divisional Officer to the Collector and whether the Minister is aware of that report in which it was stated that if he was paid further amounts after rejoining duty it may not be possible to realise the same from him and it may not, therefore, be desirable to admit him to duty ? That is the clear recommendation. In spite of that, in spite of the admission that some of the misappropriated amount has not been collected and he has no property, was he readmitted into duty ? Was the acquittal based upon the ground that there was no misappropriation ? The misappropriation is admitted by the Government.

Sri N. Ramachandra Reddy : Original misappropriated amount was paid. Subsequently it was found out. Originally it was not found out that misappropriation is there

Sri Pillalamarri Venkateswarulu : It is evident that he has misappropriated and on 30-6-1963 itself the then Minister or the Government have rejected his plea for reinstatement. Is the Minister aware of this fact and if so how is it he was subsequently reinstated ?

Sri N. Ramachandra Reddy :—I have to verify. I do not remember.

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య :—కోర్టు ప్రొసీయరుకు ప్రత్యేకమైన అధికారానికి శ్రద్ధలేకరంగా వున్నప్పుడు కట్టవలసిన డబ్బు అంతను తేలేనప్పుడు కొంత మంది కలెక్టర్లు కేసుకొని Special Collector కు వ్రాయబట్టి రెవెన్యూ మంత్రి చేవ్రాలు పెట్టారన్నది అది పంతవరకు correct గా వుంది.

Sri N. Ramachandra Reddy :—Government has passed orders.

Sri Pillalamarri Venkateswarulu :—Sir, my question must be answered.

Mr. Speaker :—I will call the hon. Member afterwards.

Sri Pillalamarri Venkateswarulu :—After my question is answered, he can go to the next question.

Mr. Speaker :—Mr. G.C. Kondiah has put the question. He said, 'there is an allegation that the Minister is responsible; how far is it correct.' The answer given by the Minister is, the Government have passed the orders. Now, the next supplementary is, the Government means, the concerned Minister or the Revenue Board member and who is it that passed the orders.

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య :—అదేనండి, నేను అడుగుతున్నది. Concerned Minister వ్రాసిందా, లేకపోతే ఇంకే మంత్రి అయినా వ్రాస్తే చూసిమీద మీరు సంతకం పెట్టారా ?

Sri N Ramachandra Reddy :—It is joint responsibility

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—My question must be answered. Is the Government aware of the fact that in the first instance, i.e., on 30-10-1963 the Government rejected his petition for reinstatement. Then how is it he again being appointed?

Sri N. Ramachandra Reddy :— I have to look into the main file. I cannot say off-hand.

Sri T. N. Reddy (Puttur) :— This is a very serious question. He must have come fully prepared on a serious question like that.

(శ్రీ) పిల్లలమరి వెంకటేశ్వర్లు :— Questions కు ఎప్పుడూ prepare అయి వచ్చేటటువంటి రామచంద్రారెడ్డిగారు ఈ questions ఎందుకు prepare కాకుండా వచ్చారని. Is it with intention or purpose he has not come prepared.

Mr. Speaker :—That is because he did not have sufficient time.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—Everything is in the file. If he open the file, he can get all the information. Unless he comes here without opening the files—

Sri N. Ramachandra Reddy :—The main files are not circulated. Only the L.A. file will be circulated. If anything is needed, the main file will be looked into.

(శ్రీ) టి. నాగిరెడ్డి :— అధ్యక్షా, కొండయ్యగారు అడిగిన ప్రశ్నకు వారు file చూడకుండానే చెప్పగలరు. వారు అడిగిన ప్రశ్నకు సమాధానం file చూసే చెప్పవలసిన అవసరం లేదు. వారు direct గా ఒక్క question వేశారు. ఏ Cabinet Minister అయినా ఇందులో interfere అయిన కారణం చేత Revenue Minister గారు దానిని pass చేశారా అని అడుగుతున్నారు. దీనిని పెద్దగా file చూడవలసిన అవసరం లేదు. రామచంద్రారెడ్డిగారికి ఆ మాత్రం remembrance ఉంటుందని అనుకుంటాను. Has any other Minister interfered in this case for him to pass final orders. It is a plain question.

Sri N. Ramachandra Reddy :—It is according to the joint responsibility

Sri T. Nagu Reddy :—What is the joint responsibility and between whom has the Government decided that he should be reinstated.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—According to the joint responsibility, any Minister can send for any file.

Sri Vanka Satyanarayana :—We want to know the Minister's name.

Mr. Speaker :—Let him give the answer. Afterwards the hon. Member can again put supplementaries. Even without finishing the answers, he is getting up.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—అది కాదు. అధ్యక్షా, ఇప్పుడు specific గా అడిగినప్పుడు, joint responsibility అని vague గా చెప్పటం ఉంటుంది.....

Mr. Speaker :—Please have some patience to hear the answer. Even before he finishes his reply, if the hon. Member gets up and puts supplementaries what is the use?

Sri Pillalamarri Venkateswarulu—Excuse me, Sir We are forced to put some question. You must protect us and see that he gives a final reply.

Mr. Speaker:—To know whether his reply is proper or not, I have to hear him completely till the end. It is only then I can say whether the information is complete or not.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—ఇంకొక Minister దీని మీద ప్రాస పంపించారా అని అంటే, he can say 'yes' or 'not'

Sri N. Ramachandra Reddy—Those are not the things to be disclosed

Sri Pillalamarri Venkateswarulu—Why, Sir?

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — అసలు, ఈ Act క్రింద, మన statutes క్రింద, final power Revenue Board దా గవర్నమెంటుదా రివిన్యూ బోర్డుది అయితే గవర్నమెంటు రిజిస్ట్రేషన్ లో మొట్టమొదట బోర్డు చేశారుకదా అని reject చేశారు. మరి బోర్డుకు final power ఉన్నదని తెలిసి. ఇంతకుముందు రివిన్యూ మినిస్టరుగారిమీద కాదుయిది. ఎవరో వొత్తిడిపైన వీరు pass చేశారు. మొదట right order pass చేశారు అనే మనవాళ్లు అంటున్నారు. తరోవారే ఎవరో వొత్తిడిపైన అది చేశారని అంటున్నారు. దానికి వారు joint responsibility అనడం కంటే, అదేదో ఉన్నది చెప్పితే బాగుంటుంది కదా.

Sri N. Ramachandra Reddy .— I have nothing to say. I have already answered.

Mr. Speaker:—The position is this. Here is a man who was prosecuted under Section 499 IPC for breach of trust by a public servant. Ultimately, he was acquitted by the court.

Sri Tenneti Viswanatham :— On what issue

Mr. Speaker — That we don't know.

Sri Tenneti Viswanatham :—It is absolutely necessary to know it. He says, he was acquitted by the Court and therefore we reinstate him

Mr. Speaker —He was finally acquitted by the Court. Now, we have got to look into the findings of the Court. Supposing, he has been honourably acquitted in which case he is certainly entitled to reinstatement. That is the position

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—Misapprehension చేశాడని తరువాత బయట పడిందని వారే చెప్పుతున్నారు.

Mr Speaker —We are not concerned. With regard to the main charge, if he has been honourably acquitted by the Court, then he is entitled for reinstatement.

Sri P. Rajagopala Naidu —If that is the case, then why the Tahsildar rejected, why the R D O rejected, why the Collector rejected, why the Revenue Board rejected and why the Minister rejected is the question.

Mr Speaker —We don't know.

Sri P. Rajagopala Naidu —That is why—

Mr Speaker —Unless we go into the judgment itself—

Sri P. Rajagopala Naidu —Therefore, we say—

Mr Speaker —Does it mean that the Government has no right to reconsider their orders?

Sri P. Rajagopal Naidu —Why not they supply the court proceedings and other things?

Mr Speaker —If he has got a copy of the judgement, then he will be in a position to say whether the man has been honourably acquitted or not. Without a copy of the judgement, none of us will be in a position to say whether the action of the Government is right or wrong.

శ్రీ కెన్నేటి విశ్వనాథం :—ఇప్పుడు Minister గారు ఏమీ చెప్పారంటే, acquittal చేశారు కాబట్టి మేము చేశామని. Departmental action మాత్రం తీసుకోవలసిందని directions కూడా issue చేశామని, చేస్తే property కూడా లేదు. వీటిని మాత్రం మనము పెట్టకూడదు అని అంతమంది officers చెప్పారు. చెప్పిన తరువాత, ఎవరో వొత్తిడిమీద చేశారు. ఆయన మంచి వారే. ఎవరో వొత్తిడికి లోంకి పోయారని చెప్పుకున్నాము తప్ప ఆయన మీద complaint లేదు.

Mr Speaker —They will never admit that so and so came and influenced. The Ministers also have got enough experience. They will say "so and so came and represented to me and after hearing the representation I felt that I should revise my order."

శ్రీ కెన్నేటి విశ్వనాథం :—పోనీ ఆ మాట చెప్పేస్తే పోనుందికదా? It was good of you to have supplied an answer to the Revenue Minister.

Mr Speaker —Whether he is going to accept my answer or not is a different matter altogether.

Sri T. Nagi Reddy —I have got with me a few portions of the judgement wherein it is stated that the subsequent order appointing him to act as munsif until the appointment of a permanent village munsif which was later ratified by the Revenue Divisional Officer.

Mr Speaker :—I think it is an appeal petition.

Sri T. Nagi Reddy :—It is not so. Any way, I have not read fully.

(శ్రీ) పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు : - Ministry reinstate చేసేటప్పుడు facts అన్నీ consider చేసి చేసిందా? చేస్తే, అతనికి ఏమీ property లేదని R. D. O. remarks పంపిస్తే, అంతకు పూర్వమేమైనా ఈ reinstat cent...

Mr Speaker.—The main question is misappropriation of land revenue

Sri Pillalamarri Venkateswarulu:—That is one aspect of the question he is posing. Judge ment లో అతను తప్పు చేయలేదని ఉంటే reinstate చేయవచ్చునని అన్నారు అని. That is one aspect of the question. There is another aspect of the problem. When he has no property and when the R D O says if there is a further misappropriation the Government will not be able to collect any amount from him, then how is it that the Government after first rejecting the petition once again appointed him. That is the point which he has to answer

అధ్యక్షా, మీరు చెప్పింది బాగానే ఉన్నది అది technical గా, legal గా అది ఒక aspect, layman's aspect ఉన్నది. దాంట్లో ఏమిటంటే, ఏమీ property లేదని R.D.O నుంచి వచ్చిన తరువాత, కాశీల్దారునుంచి, Minister వరకు ఒకసారి reject చేసిన తరువాత what are the grounds on which he has again appointed him. దానికి reply చెప్పమండి.

(శ్రీ) ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — అది ఇదివరకే మనవిచేసినాను అండ. The main ground is only acquittal.

(శ్రీ) మంకా సత్యనారాయణ — మీరు తిరిగి వారిని అప్పాయింట్ చేసి నప్పుడు ఆ జడ్జ్ మెంట్ చదివి అప్పాయింట్ చేశారా? ఆ జడ్జ్ మెంట్ లో ఉన్నది ఏమిటి? ఆయనమీద పెట్టిన చార్జెస్ నిరాధారమని కొట్టివేయడంవల్ల అప్పాయింట్ చేశారా?

Sri N Ramachandra Reddy:—I cannot say off-hand I must go

Sri Vanka Satyanarayana: Why did the hon. Minister appoint him again without reading the judgment.

Sri N Ramachandra Reddy:—It is said by the office note that he has been acquitted

Sri T Naga Reddy:—This is a matter which is really very peculiar because from all the evidence that is here before me, from the Collector upto the Revenue Board, everyone has given sufficient reasons as to why he should not be appointed. If even after what is known as the judgment from the Court had come, the reasons were very clear and evident on the basis of which the rejection for reappointment had taken place. He was also not a permanent incumbent; he is only a temporary person who has embezzled money within a matter of five months. Now, the question of questions is, on what particular basis, another Minister as we hear Mr A C Subba Reddy, interfered in the matter and

wrote on the file that he should be reinstated and on the basis of which the Revenue Minister acted upon. I would like to know what were the special reasons for the interference of another Minister in the file when the whole case is before the officers and everyone of them had recommended against his reinstatement. I would like to know what special reason is for his reinstatement.

Sri N. Ramachandra Reddy.—I have already answered, there is no question of interference of any Minister. Every Minister has got a right to send for any file under joint responsibility and anyone can comment, Sir.

Sri T. Nagi Reddy.—We would like to know what were the special reasons which induced the Government to interfere in this matter because after the judgment had come there were reasons given and all those reasons are there in his file. What were the special reasons on the basis of which he took this action as against all the officers' recommendations. There must be special reasons.

Sri N. Ramachandra Reddy.—Acquittal by the Court.

Sri T. Nagi Reddy.—Acquittal of the Court was there before the officers.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :— ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డిగారు ఇంటర్ వీన్ అవును what are the points raised that required the Government to change its view ?

Mr. Speaker.—Until he is prepared to admit according to the hon. Member's liking he probably wants to go on putting questions.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :— ఆయన చెప్పకపోతే చీఫ్ మినిస్టరు గారైనా చెప్పాలి—the Chief Minister must take up this. He can not keep mum.

Mr. Speaker.—I do not think the opposition has the right to question this Minister or that Minister.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—ఒకటి ఆలోచించండి, serious allegations are made గవర్నమెంటు reject చేసిన తరువాత ఇంకొక మినిస్టరు సైమన్ కారణాలవల్ల అప్పాయింట్ చేయాలి అని ఫైలుమీద వ్రాసిఉండాలి. What are those reasons?

Mr. Speaker.—If I have understood the hon. Members' questions, they are questioning the very correctness of the order passed by Government. Government has the powers to pass the orders and other Ministers can send for the files. Ultimately, they passed the orders and he is questioning the orders.

Sri T. Nagi Reddy.—Not only that, Sir. Excuse me, Sir, here is a statement from which I understand that he is a rank forger on whom prosecution was also launched by the High Court. I would like to know, Sir, whether it is true that against this particular person, Sri Radha Krishna Reddy prosecution was also launched as per the orders of the High Court ?

Sri N. Ramachandra Reddy. : I do not know, Sir.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :— ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డిగారు ఫైల్ మీద వ్రాసినప్పుడు—ఒక తడవ గవర్నమెంటు reject చేసిన తరువాత—ఏ బలమైన కారణాలు వ్రాసి మినిస్టరుగారు తన ఒపీనియన్ మార్చుకునేట్లు చేశారు? ఆ కారణాలు చెప్పమనండి. A C. సుబ్బారెడ్డిగారు చెప్పిన బలమైన కారణాలు ఏమిటి? మాకు legal aspect అక్కరలేదు.

Mr. Speaker :—Any order can be reviewed

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :—Legal గా చెప్పింది కరెక్ట్. మాకు కావలసినది—వారు వ్రాసిన బలమైన కారణాలు ఏమిటో చెప్పమనండి. What are the reasons that guided the hon. Minister for Agriculture to intervene?

Sri K. Brahmananda Reddy, Sir, one thing is, Government orders can be reviewed possibly on reasonable grounds and a member cannot ask, Sir, as to what is written on a file because it is confidential. Even, as you know, what a Minister writes or what the officers write on the file is confidential. It cannot be asked for even in a Court of Law. What I am trying to submit is that the Minutes of a Minister cannot be disclosed, even the minutes of an Officer on the file cannot be discussed.

Secondly, a Minister can certainly review an order if he finds that the original order is not correct or probably that some other matter has not been gone through. In this particular case, the question is whether a review was necessary or not. It was probably felt by the Minister concerned that a review was necessary. Now that the Leader of the Opposition has suggested that I should look into the matter, I shall certainly send for the file and look into it.

Sri T. Nagi Reddy :—Thanks, Sir. We are satisfied for the present with the answer.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—ఇతనిపేరు Special Register లో include చేశారన్న fact ముఖ్యమంత్రిగారు దృష్టిలో ఉంచుకోవాలి. ఇక ఎప్పుడూ ఇక్కడలోకి శ్రీమకుటాకూడదన్న వారికి ఒక Special Register లో ఉంటుంది. The Board directed on 16-1-64 to include this gentleman's name in the register. ఆ విషయాన్ని కూడా మంత్రిగారు దృష్టిలో ఉంచుకొని చూడాలి.

CARTING OF SILT BY THE RYOTS FROM TANKS.

225—

*1077 (2752-U) Q.—Sri V. Visweswara Rao :—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether the ryots are allowed to cart silt from the tank to their fields,

(b) if so, whether any permission is required;

(c) if so, the authorities who will issue such permits, and

(d) whether the Tahsildar, Nuzvid stopped the ryots who were carting the silt from Kondapur tank in Nuzvid taluk, Krishna district?

Sri N Ramachandra Reddy :—(a) Yes.

(b) Yes, permission is required under Collector's Standing Order 95

(c) If the tanks are in-charge of P W D the P W D authorities will issue permits. In other cases, the concerned Tahsildar will issue permits

(d) It has been reported that one Sri Lanka Gopalrao of Veeravalli village and some other ryots were removing silt from Rallakunta of Kodurupadu village without permission and that the matter is under enquiry by the Station House Officer, Veeravalli. No ryots have been stopped when carting the silt from the above tank

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — అధ్యక్షా, ఈ సంవత్సరం కరువు వచ్చిందనే ఉద్దేశ్యంతో చెరువులో సిల్ట్ అయి వున్నది కాబట్టి త్రవ్వకాని, తీసుకొని చెక్కు వచ్చునని అనేక పర్యాయాలు చెప్పటం జరిగింది. దీనికి వెంటనే పర్మిషన్ పంపిస్తామన్నారు. బోర్డు స్టాండింగ్ ఆర్డర్ ప్రకారం ఉన్నదిగాని, అవసరం లేకుండానే చేస్తామని ప్రభుత్వం వారు చెప్పటం జరిగింది. ఎందువల్ల ఆర్డర్ పంపించలేదు? చెరువులోనుండి సిల్ట్ తీయటానికి అవకాశం ఉంది. భూమి బలపడటానికి అవకాశం ఉంది ప్రభుత్వం ఎందుకు చేయలేదు?

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి — వీరుసిల్ట్ తీసుకొంటామని చెప్పి, పాటిమట్టి కూడ తీసుకొంటామంటే చిక్కు వస్తుంది. పాటిమట్టి తీసుకుపోవటానికి వీలులేదు. సిల్ట్ తీసుకుపోవటానికి మాత్రం పర్మిషన్ ఇవ్వబడుతుంది.

GRANT OF PATTAS IN JUBILEE HILLS AREA

62—

*659 (640) Q.—*Sri V Visweswara Rao* —Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether any lay-out plan has been approved for the erstwhile Jubilee Hills Municipality at Banjara Hills (Sheikpet village, Hyderabad West taluk) and if so, how many plots have been allotted to the public;

(b) the names of persons to whom the plots are allotted and whether they have paid the money in full, and

(c) whether any decision has been taken to grant pattas to these allottees?

Sri N. Ramachandra Reddy :—(a) The original approved lay-out plan if any, of the erstwhile Jubilee Hills Municipality at Banjara Hills (Shaikpet village, Hyderabad Urban taluk) is not available. Two sets of unauthenticated copies of the plans are available; but the plot numbers shown in them vary. However, in the printed plan filed, 98 plots are located around the oval shaped area earmarked for construction of the Palace for the Prince of Berar. The blue print copy of the lay-out plan received from the Municipal Corporation of Hyderabad does not tally with the printed copy of the layout plan. Hence the exact numbers of plots allotted to the Public by the erstwhile Jubilee Hills Municipality cannot be stated.

(b) In the absence of the authentic full record pertaining to the allotment of plots it is not possible to show the names of all the allottees or the money paid by them towards the cost of the plots. However, from the files of the Jubilee Hills Municipality received from the Municipal Corporation of Hyderabad it appears that in 41 cases, the cost of the plots as determined at the time of allotment of the plots, had been paid by the allottees.

(c) After scrutiny of files of the Jubilee Hills Municipality in 41 cases, allotment of plots were ordered to be regularised; but implementation of the said orders has been deferred pending review under section 169-B of the Hyderabad Land Revenue Act, 1917 F, of all the cases of allotment of plots made by the defunct Jubilee Hills Municipality.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — మంత్రిగారు బ్లాప్లంట్ ప్రకారం ప్లాన్లు టాలీ కావటం లేదని చెప్పారు స్టేస్ టాలీ కావటంలేదని చెప్పారు. అటువంటప్పుడు యీ 41 మందికి ఎట్లా ఇచ్చారు? వారు డబ్బు చెల్లినా చెల్లించవచ్చును కాని ఆ 41 మందికి ప్రత్యేకించి ఎట్లా ఇవ్వగలరు?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — మొదలు, ఒరిజినల్ ప్లాన్ అనేది లేదు. దానికి కాపీలు మాత్రం ఉన్నవి. రెండు కాపీలు దానికి, దీనికి టాలీ కావటం లేదని వేసు మనవిచేశాను. అయితే 41 మంది ఎవరైతే డబ్బు కట్టారో, వారికి ఇవ్వవలసి ఉంది. కలెక్టరేట్ రెవెన్యూలో వాటిని రెగ్యులరైజ్ చేసినారు. అయితే ఆ ఆర్డర్స్ ఇంప్లిమెంట్ షీటు కాలేదు. గవర్నమెంట్ నుండి రెవ్యూ చేయటానికి అవకాశం ఉన్నది కనుక, 188-బి-ప్రకారం దానిని డెఫర్ చేయవలెనని ఉత్తరువులు ఇచ్చాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—దీనిలో ఒక్కొక్కరికి ఏడున్నర ఎకరాలు, 8 ఎకరాలు ఇచ్చినట్లు ఉంది. క్రిందటి తడవ 27 వ తేది ఆ ప్రశ్న చెట్టారు. అది మళ్ళీ రివైజ్ చేసి ఇప్పుడు ఇచ్చారు. దాదాపు 80 మందికి 7 ఎకరాలు 4 ఎకరాలు ఇంట్లు కట్టుకోవటానికి బంజరాహిల్స్లో ఇచ్చారు. ఇది ఎట్లా జరిగింది? దీనికి దారి తెన్ను ఉన్నదా? పొలాలు పొలాలు ఇచ్చేయటమా? ఏమిటో వివరించాలి? వాకు ఆర్డర్ కావటంలేదు. ఆ లిస్ట్ ఎందువల్ల విత్ డ్రా చేశారు? ఇదివరకు 27 వ తేదినాడు అసెంబ్లీలో పెట్టిన లిస్టు ఎందుకు విత్ డ్రా చేశారు?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి — అవి ఇప్పుడు ఇచ్చినవికావు. పోలీసు యాక్సన్ కాక పూర్వమే-అక్కడ భూమి ఎవరూ అడిగే దిక్కు లేదుగనుక అక్కడ సెపరేట్ మునిసిపాలిటీ క్రియేట్ చేసి ప్లాట్స్ వేసి, దానికి ఇంత డబ్బు అని ఏర్పాటు చేసి, అవన్నీ చేయటం జరిగింది అప్పుడు ఎవరైతే డబ్బు కట్టారో—వారు డబ్బు కట్టినారు కనుక, దానిని సేవ్చారి ఇస్ట్రా చేయటానికి కలెక్టర్ ఆర్డర్స్ తీసుకొన్నారు. అందులో చాలా కండిషన్స్ ఉన్నాయి. ఆ కండిషన్స్ అన్నీ వై శేట్ చేసినారా, లేదా, అన్నది చూడవలసి ఉన్నది. ఇప్పుడు గవర్నమెంట్ దానిని చూస్తున్నది. ఏదైతే దానిని రెగ్యులరైజ్ చేయాలని కలెక్టరేట్లో జరిగిందో దానిని గవర్నమెంట్ రెవ్యూ చేస్తున్నది. ఆ కండిషన్స్ ఏమైనా

వై లేట్ జరిగినాయా? ఒరిజినల్ లేఅవుట్ ప్లాను ఏదైనా ఉన్నదా. ఉన్నట్లయితే దానిలో ఏమి ఉన్నది, ఇప్పటి వరకు ఏమిటి, అన్నది చూడటం జరుగుతున్నది.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు.—మినిస్టరుగారు చెప్పినదాని ప్రకారం ఇప్పుడు 41 మందికి ఎవరికైతే ఎలాంటి చేకామని చెబుతున్నారో, అవి పోలీసు యాక్షన్ కు పూర్వమే చేసినవా? ఎప్పుడు చేసినటువంటివి?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి.—డబ్బు వారు అప్పుడే కట్టినారు.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు.—పోలీసు యాక్షన్ కు పూర్వమే వారు డబ్బు కట్టారా? ఇప్పుడు కాదా?

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి.—పోలీసు యాక్షన్ కు పూర్వమే డబ్బు కట్టారు.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER

3-YEAR COURSE CALLED "B Sc PUBLIC HEALTH"

230-A—

S N.Q. No 1143-S: Q.—*Sri Tenneth Viswanatham*—Will the hon Minister for Health and Medical be pleased to state:

(a) whether the Government are aware that the Osmania University started a 3-Year Course called "B Sc Public Health" and

(b) if so, whether the Government have accorded their recognition?

The Minister for Health and Medical (Sri Y Sivarama Prasad):—
(a) The Kakatiya Medical College, Warangal, affiliated to the Osmania University, has started a Three Year Degree Course of B Sc (Public Health).

(b) The degree has been recognised by the Osmania University. The question of recognising it academically by the Government does not arise as the University is competent to do it.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం.—ఇవి రికగ్ నైట్స్ డిగ్రీస్ క్రింద వ్రాయకపోతే ఉద్యోగాలు ఇవ్వరు. యూనివర్సిటీవారు రికగ్ నైట్స్ చేసినప్పటికీ, గవర్నమెంట్ కూడా పాస్ చేయాలి.—ఈ క్వాలిఫికేషన్స్ ఉన్నటువంటివారికి యూ ఉద్యోగాలు ఇవ్వవచ్చును అని. అందులో యీ డిగ్రీ ఉండాలి. మనం అన్నింటికీ చేస్తున్నాము. కాస్త, దీనికికూడా చేయించండి. లేకపోతే కుర్రవాళ్లు—
they will be left in the lurch.

శ్రీ వై. శివరామ్మప్రసాద్.—దానిని గురించికూడా ఆలోచన చేస్తున్నాము. వారు ఏ స్కీములో ఉద్యోగాలకు ఫిట్ అవుతారన్నది ఆలోచన చేస్తున్నాము. దానిని గురించి ఆమలులో ఉన్నది.

శ్రీ వావిలాల సోమేశ్వరస్వామి.—అప్పుడప్పుడు కోర్సెస్ యూనివర్సిటీ ప్రారంభిస్తూ ఉంటుంది. అప్పుడు అప్లైడ్ సైన్స్ అని పేరు పెట్టేస్తారు. అది కరెక్ట్. కాని ఉద్యోగాలకు ఆ కోర్సెస్ చక్కగా ఫిట్ రికగ్ నైట్స్ చేస్తామని చెప్పకపోతే.

మూడు సంవత్సరాలు వారు చదివిన తర్వాత ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తే వారు ఎందుకు కాకుండా పోతారు. ఎం. బి. ఎ. అట్లాంటిది జరిగింది. ఈ విధారు కోర్సెస్ యీ మూడు యూనివర్సిటీలలో ఉన్నవి. అందువల్ల ప్రభుత్వాన్ని యూనివర్సిటీని కోరేదేమిటంటే—తాము ఒక స్కీము ఏదన్నా తీసుకువచ్చేటట్లయితే, అది కంట్రీ పార్ట్ చేనితో సరిపోతుందో దానినికూడ రికగ్నయిజ్ చేసేటట్లు చేస్తే, స్టూడెంట్స్ కు ఆశ ఉంటుంది. లేకపోతే ఇబ్బంది అవుతుంది. అది ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ వై. శివరామప్రసాద్ — ఇది ప్రభుత్వాన్ని అడిగి ప్లాట్ చేసిన కోర్సెస్ కాదు. ఆ కాలేజీ అధారిటీస్ యూనివర్సిటీ పర్మిషన్ పొంది వారు కోర్సెస్ ప్లాట్ చేశారు. అందువల్ల వారికి ఇబ్బంది లేకుండానే, వాళ్ళు ఎందులోనైనా ఫిట్ అవుతారేమోనని—దాని కోసం ప్రయత్నం చేస్తున్నాము.

At this stage, Sri M. Ramagopal Reddy was seen entering the House from the Treasuries Bench side.

Mr. Speaker — Hon. Member may, please observe the rules of etiquette in the House.

Sr. M. Ramagopal Reddy — Sorry, Sir.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

AGRICULTURAL LOANS TAKEN BY GUDIVADA SAMITHI PRESIDENT

173—

*147 (3514) Q.—Sri G. Rama Rao: Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state

(a) whether it was a fact that the President of Gudivada Samithi was sanctioned Rs. 5,000 under L.I.L. and Agricultural Loans Act under the name of his son, daughter, mother, wife and himself of the same family (undivided family) on 30-4-1966;

(b) if so, under what provision of law; and

(c) if the grant is irregular, what action the Government is going to take for the recovery of the loans?

A:—

(a) Yes, Sir.

(b) As per rule 6 of the rules prescribing the purposes for which and the manner in which loans may be sanctioned by a Panchayat Samithi or a Zilla Parishad or its Standing Committees from the Panchayat Samithi or Zilla Parishad Fund issued in G.O. Ms. 243, Panchayati Raj (Samithi-III), 16-3-1964 as partially amended in G.O. Ms. 1173 (Samithi-III), dated 17-11-1964.

(c) The grant is not irregular.

PENSION BENEFITS TO THE EMPLOYEES OF PANCHAYATI RAJ INSTITUTIONS

174—

*116 (3331) Q.—*Sri S. Vemayya*. Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state

(a) whether the Government extended the pension benefit to the employees (Ministerial) working in the Panchayat Raj Institutions with effect from 1-4-1966 with reference to G.O. Ms. No. 3372, Education dated 31-10-1961 and G.O. Ms. No. 280, Finance, dated 11-2-1961;

(b) if not, the reasons therefor;

(c) whether draft rules were framed in the matter, if not the reasons therefor, and

(d) the stage at which the matter stands now?

A —

(a) Yes, Sir with effect from 1-4-1961

(b) Does not arise

(c) Yes, Sir. Rules have been issued in G.O. Ms. No. 89, Panchayat Raj, dated 17-2-1966 extending the benefits of Liberalised Pension Scheme to the non-teaching non-Government employees working in Zilla Parishads and Panchayat Samithis

(d) Does not arise

APPOINTMENT IN THE ZILLA PARISHAD, WEST GODAVARI

175—

*84 (3107) Q.—*Sri R. Yesupadani (Chintalapudi)*. Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state

(a) in view of the fact that malpractices are being made in making appointments in West Godavari Zilla Parishad due to the non-regularisation of the action Committee since a long time after its election, whether the said Committee will be regularised, and

(b) if not, the reasons for not regularising the same so far?

A:—

(a) Orders have been issued in G.O. Rt. No. 309, Panchayat Raj, dated 6-5-1966 regularising the action of the Zilla Parishad, West Godavari, etc. in having re-constituted the District Selection Committee.

(b) Does not arise.

VACANCIES OF GRAMSEVIKA TRAINEES

176—

*48 (2760) Q.—*Sri Md. Ismail (Samalkot)*. Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state;

(a) whether Government are aware that in the three Home Science Wings in the State many vacancies of Gramsevika Trainees are kept vacant due to not joining of selected candidates, and

(b) if so, whether the vacancies existing in the three Home Science Wings have been filled up?

A —

(a) Yes, Sir

(b) No, Sir. The vacancies are not being filled up because as most of the Gramsevikas working in the Districts have received pre-service training of one year's duration

The required number of candidates to be deputed against the full capacity of 40 seats in each Home Science Wing are not available and as such there are no candidates on the reserve list. Even among the candidates deputed, some of them do not turn up for the training course due to various reasons such as pregnancy and nursing the babies, etc. The accommodation available due to shortfall of pre-service trainees, is being utilised for the refresher training courses and also for conducting the Training Camps for Associate Women Workers, etc.

AMENDMENT TO CO-OPERATIVE SOCIETIES ACT

177—

*811 (3202) Q.—*Sarvasri A. Sarveswara Rao and V. Satyanarayana* — Will the hon. Minister for Co-operation be pleased to state

Whether the Government propose to amend the Co-operative Societies Act debarring the office bearers, who were found guilty of misappropriation of funds of Co-operatives, permanently?

A.— No, Sir.

INTEGRATED BILL ON THE CHILDREN'S ACT

178—

*53 (2785) Q.—*Sri A. Sarveswara Rao* :—Will the hon. Minister for Law and Prisons be pleased to state

(a) whether the Government propose to introduce an integrated bill for Andhra Pradesh in the place of Hyderabad Children Act and Madras Children Act, 1920, now in force;

(b) whether the State Law Commission submitted its report to the Government on the integrated bill, and

(c) if so, whether a copy of the Law Commission's report be placed on the Table of the House?

A :—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) The answer is in the affirmative.

(c) The report is under print. Copies will be placed on the Table of the House after it is printed

APPLICATIONS FOR THE POSTS OF TEMPLE EXECUTIVE OFFICERS

179—

*139 (8468) Q.—*Sarvasri Vavilala Gopala Krishnaiah and S Vemayya*—Will the hon. Minister for Law and Prisons be pleased to state.

(a) whether it is a fact that a notification was issued in June, 1965 calling for applications for the posts of 122 temple Executive Officers, Grade III, IV and V, and

(b) if so, how many applications have been received, how many candidates were selected and what was the admission fee?

A:—

(a) A notification was issued in June, 1965 calling for applications for 122 vacancies of Executive Officers of Grades III, IV and V.

(b) 1,396 applications have been received. A fee of Rs. 10 is prescribed for each application. Selection of successful candidates has not been made.

MOBILE COURT IN THE TWIN CITIES

180—

*44 (2628) Q.—*Sarvasri B. Ram Dev and S. Vemayya* :—Will the hon. Minister for Law and Prisons be pleased to state :

(a) whether the Government has received any proposal from the Municipal Corporation of Hyderabad to set up Mobile Courts in the twin cities for dealing on the spot, with persons committing nuisance at public places ; and

(b) if so, the action taken thereon ?

A:—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) Orders were issued in G.O. Rt. No. 1625, Home (Courts-B), dated 18-4-1966 for the Constitution of the Mobile Court for twin cities

--- PATAS TO CONVENTORS IN CHINTALAPALEM SUBURB NALGONDA, DISTRICT.

221.—

*780 (2826) Q.—*Sri B. Dharma Bhiksham* :—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

the reasons for not issuing pattas to the cultivators of 1,000 acres of Khaji Dora's lands in the Suburb of Chintalapalem Miryalagudem taluk, Nalgonda district, inspite of their being in possession of the same for the last 100 years ?

A.—

The lands in question have been declared as evacuee property in the year 1949, consequent on the migration of the Pattadar, Sri Khaji Gulam Mouddin to Pakistan, after police action. They are now under the control of the Central Government (Custodian of Evacuee property) and lease amount is being collected every year from the cultivators. The question of issuing pattas to the cultivators by the State Government does not, therefore, arise.

ATTACHMENT OF BILLS AND CART OF A RYOT IN THUMMALA VILLAGE

222 —

*985 (2746-I) Q.—*Sarvasri P. Rajagopal Naidu and P. Narayana Reddy (Mydukur)* :—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state

(a) whether it is a fact that bills and cart of Sri Sanyasi Naidu son of Ramayya of Thummala village, Anakapalli taluk, Vizag District were attached on 24th and 26th February, 1966 ;

(b) whether it is a fact that a demand notice was not given to him.

(c) whether he has been compelled to shell down the Kist together with Rs. 2.50 for the safe custody of the bullocks and cart, and

(d) whether it is a fact that a telegram was given to the Collector Vizag on 25-2-1966 regarding this by the Agricultural Association, Thummapala and if so, the action taken by the Collector ?

A.—

(a) Of the two pairs of bullocks owned by Sri K. Sanyasi Naidu, only one pair was attached on the forenoon of 24-2-1966 for the realisation of the Land Revenue arrears due from him. The cart was not attached.

(b) No, Sir, The defaulter refused to take the demand notice.

(c) No, Sir.

(d) Yes, Sir, The telegram dated 25-2-1966 of the Thummapala Agriculturists' Association was received by the Collector of Visakhapatnam on 26-2-1966. But no further action was taken on this telegram, since the defaulter got the attached property released on payment of dues on the afternoon of 24-2-1966 itself and since no irregularities were noticed in the attachment of property.

SUSPENSION OF VILLAGE KARNAM, PEDA MEGULAVARAM, MARKAPUR

2241—

*715 (2764) Q.—*Shri P. Subbarah (Yernagondipalem)*—Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state

(a) whether the Village Karnam of Peda Megulavaram, Markapur was suspended,

(b) if so, what are the reasons,

(c) whether the arrears of pay was paid to him for the last service rendered, and

(d) if not, what are the reasons?

A—

(a) Yes, Sir,

(b) The Karnam failed to prepare the Banki-patty.

(c) No, Sir,

(d) The Karnam stayed away from duty without permission from 1-10-1964 to 20-11-1964 and he has not claimed his pay for the duty period. Instructions were issued to the Tahsildar to disburse the salary to the Karnam.

ISSUE OF LOAN OF AGRICULTURAL FERTILISERS

326—

* 774(8042) Q.—*Sri G. Suryanarayana (Ramathirtham)*.—Will the Hon. Minister for Irrigation & Agriculture be pleased to state

(a) Whether it is a fact that the Government have issued orders to the Samithis stating that loan of agricultural fertilisers should not be issued from Panchayat Samithis to the members of Village Co-operatives, and

(b) If so, the reasons therefor.

A:—

(a) The orders were issued by Director of Agriculture and later confirmed by Government.

(b) The District Co-operative Central Bank or the village Credit Society meets the short term credit requirements of their members and giving of Intensive manuring Scheme loans to the members of Co-operative Societies will result in the issue of loans by two agencies for the same purpose. This is against the policy of the Reserve Bank of India and so, the issue of loans to members of the Co-operative Societies has been withdrawn.

CHEMICAL FERTILISERS THROUGH PRIVATE AGENCIES

327—

* 862 (3446) Q.—*Sri K. Sahyanarayana*.—Will the Hon. Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state,

(a) whether the Government have decided to channalise the distribution of chemical fertilisers through the private agency in the coming years, and

(b) if so, the reasons for a change from the present policy?

A —

(a) The answer is in the negative

(b) Does not arise.

DISTRIBUTION OF FERTILISERS IN DEVARAKONDA.

228—

* 999 (2747-U) Q.—*Sarvasri Y Peddayya and P. Parvata Reddy* — Will the hon Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state

(a) whether it has been brought to the notice of the Collector that the president of Devarakonda Panchayat Samithi Nalgonda district, has in excess of his powers got fertilisers sold to his powers got followers from Co-operative marketing society which were black marketed afterwards;

(b) if so, when; and

(c) the action taken thereon?

A :—

(a) and (b) Sri Palla Parvata Reddy, one of the members who tabled the question, has written to the Collector, Nalgonda, on 8th. February 1966 making certain allegations against the president, Panchayat Samithi, Devarkonda about mal-practices in the distribution of fertilisers.

(c) The allegations were enquired into by the Deputy Registrar (Fert) Nalgonda, Revenue Divisional Officer, Miryalaguda and District Agricultural Officer, Nalgonda. The enquiry reports showed that the president, Panchayat Samithi, Devarkonda has issued chits for distribution of fertilisers in contravention of Government orders, but there was no evidence of black marketing. Sri T. Nagi Reddy, the then In-charge Block Development Officer and Sri Mohan Reddy, Extension Officer (Co-operative) were also involved. Disciplinary proceedings have been instituted against Sri Nagireddy and Sri Mohan Reddy. Action against the President, Panchayat Samithi, Devarkonda is under consideration in the Panchayat Raj Department

RATION CARDS IN TWIN CITIES.

229—

* 849 (8321) Q.—*Sri S. Vemayya* — Will the hon. Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state :

38 : 5th July, 1965.

Calling attention to a matter of urgent public importance .
re Levy of penalty on the Ayacutdars of Allagadda, Koilkuntla taluks, Kurnool District.

(a) whether Government are aware of the fact that ration card holders in twin cities are not given rice unless they take 1/3 ration of wheat which they do not require, and

(b) if answer to (a) is in the affirmative, the steps that have been taken up by the Government to remove the difficulty of the public now ?

A :—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

PROCUREMENT OF PADDY IN SRIKAKULAM DISTRICT.

230—

* 764 (2965) Q —*Sri P. Gunayya (Kothur)* :—Will the hon. Minister for Irrigation and Agriculture be pleased to state

(a) the number of bags of paddy and rice procured and proposed to be procured by the Corporation in Srikakulam district so far during 1966-67, and

(b) the expenditure incurred for the said purpose ?

A :—

(a) and (b) The particulars required are being gathered and they will be placed on the Table of the House in due course.

Business of the House.

Sri Poola Subbayya —Sir, I have given a call attention motion regarding penalties in the K C Canal area. I have been informed now that it has not been received in the Office

Mr Speaker— How can I help it?

Sri Poola Subbayya .—I am at a loss to know where it has gone.

Mr Speaker .— The hon. Member may give another motion or he may give a complaint; I shall have it enquired into

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re Levy of penalty on the Ayacutdars of Allagadda, Koilkuntla Taluk.

శ్రీ ఎస్. ఇయ్యారాజు (అల్లగడ్డ) :—అధ్యక్షా, పోయినసారి బడ్జెట్ సెషన్లో కె. పి. కెనాల్ క్రింద ఉన్నటువంటి ఎం. ఎల్. పలము, మేము రైతులు వచ్చి, రెండవ వంటకు మాకు తప్పకుండా నీరు ఇవ్వాలని కోరినపుడు అది 25 వేల ఎకరాల ఆయోట్యుక్లిండ్ 25 వేల ఎకరాలకు మాత్రం మేము

Calling attention to a matter of urgent public importance . 5th July, 1966. 387
re Levy of penalty on the Ayacutdars
of Allagadda, Koilkuntla Taluk,
Kurnool District.

మాగాడికి నీరు ఇస్తామని చెప్పారు. తర్వాత మేము ద్రోణాచలం పోయి ఇరిగేషన్ మంత్రిగారిని, చీఫ్ మంత్రిగారిని, సంతకరెడ్డిగారిని కలిశాము. మీకు 10 వేల ఎకరాలకు ఎడివనల్ గా నీరు ఇస్తామని చెప్పినందువల్ల రైతులు తిరిగి మాగాడి వేసుకోవటం జరిగింది అయితే యీ ఏరియాలో మేము ఇంత ఇస్తున్నామని రెవిన్యూ ఆఫీషయల్స్ గాని, పి డబ్ల్యు. డి, వారు గాని చెప్పలేదు. అందువల్ల రైతులు కన్ఫ్యూజ్ అయి ఎక్కడైతే అక్కడ వరి నాటుకోవటం జరిగింది. తర్వాత ప్రతి ఒక స్టూయన్ క్రింద పోలీసు బందోబస్తు పెట్టి నీరు రాకుండా చేశారు నీళ్ళు లేనందువల్ల పంటలు కూడ సరిగా పండలేదు. దాదాపు వరి మొత్తం పొందు పోయింది. ఈనాడు పెనాల్టీలు వేసి తప్పకుండా వసూలు చేయాలి ఇవ్వడానికి వీలులేకపోతే మిమ్ములను అది చేస్తాము, యిది చేస్తామని రైతులందరినీ revenue officials harass చేస్తున్నారు. వాళ్ళ పశువులను కూడ కట్టేసి చాల భీభత్సం చేస్తున్నారు. మినిష్టర్ గారు చెప్పినందువల్లనే ఆనాడు మేము మా area లో వరి నాటుకోవడం జరిగింది. ఫలానా సర్వే నంబరులో నీళ్ళు యిస్తాము అని చెప్పలేదు. కాబట్టి ఎక్కడ అంటే అక్కడ వేసుకోవడం జరిగింది. వేసుకున్న తరువాత నీళ్ళు యివ్వకపోవడం జరిగింది అందుచేత పెనాల్టీ లేకుండా ప్రభుత్వం చర్య తీసుకోవాలని నేను కోరుతున్నాను.

Sri N Ramachandra Reddy —It appears that the ayacutdars under K C Canal in Allagadda in Koilkuntla taluk of Kurnool District have taken water for first crop in 1875 F and later on they obtained water permission from the Executive Engineer, K C Canals. If only they had obtained permission earlier penalties would not have been levied. The Collector has reported that such permissions were obtained even as late as during Jamabandi and after Jamabandi. As such the Jamabandi Officer has correctly levied penalties for such irregular irrigation. However, the Collector has further reported no appeals over these penalties were received by him and stated that as and when appeals are received he would consider them on merits with a view to waive off the penalties. But in view of the circumstances, I am issuing instructions to the Collector to take *suo motu* action.

Mr Speaker —Not to levy the penalties. . . .

Sri N Ramachandra Reddy —*Suo motu* action. The instructions are that they should submit appeals. But Government will itself now take *suo motu* action.

శ్రీ ఎన్. జయరాజు —ఒకమాబంది ఆఫీసర్స్ ను తీసుకుపోయి ఆ ప్రా-
mission letter చూపించారు.

Mr Speaker —Government themselves will now take action.

BUSINESS OF THE HOUSE

Sri Ramachandra Rao Desh Pande (Narayankhed)—Mr Speaker, Sir Sri Phoolchand Gandhi, a former Minister of the erstwhile Hyderabad Government had recently passed away and there is no condolence resolution so far before the House

Mr Speaker —Now that the hon Member has brought up the matter we shall have it moved.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Amendments to the Andhra Pradesh General Sales Tax Rules, 1957

The Minister for Revenue (Sri N Ramachandra Reddy)—I beg to lay on the Table under sub-section (4) of Section 39 of the Andhra Pradesh General Sales Tax Act, 1957, a copy of the amendment to the Andhra Pradesh General Sales Tax Rules, 1957, issued in G O Ms No 125, Revenue date 31st January 1966 and published at page 378 of Part I of the Andhra Pradesh Gazette, dated 24th February 1966.

Mr Speaker.—Paper laid on the Table.

శ్రీ టి కె. ఆర్. శర్మ (కర్నూలు).—అధ్యక్షా, ఇంతకుముందు ఒకటి రెండు సార్లు ఒక విషయంలో ప్రత్యేకమైన representation చేయడమైనది. Rules ఎప్పుడైతే amend చేస్తామో ఆ సమయంలో నోటు పుస్తకాలమీద మినహాయింపు యిచ్చే వరిస్థితిని గురించి ఆలోచిస్తామని, నోటు పుస్తకాల విషయంలో మినహాయింపు యివ్వాలని యిక్కడ అందరు చెప్పడమైనది. దాని విషయం ఆలోచనలో ఉన్నదనికూడ ప్రభుత్వం చెప్పింది. ఇవి వచ్చేస్తున్నాయని amendments కూడ జరుగుతున్నాయి. Amendments జరిగేటప్పుడు దానిని గురించి rule లో ఏమి కనబడడంలేదు. దాని విషయం ప్రభుత్వ ఆలోచనలో ఉన్నదా ?

Sri N. Ramachandra Reddy —The matter has been placed before the Sales Tax Advisory Board and it is being looked into.

Rules issued under the Andhra Pradesh Gram Panchayats Act 1964

The Minister for Panchayat Raj (Dr M N. Lakshminarasiah) — I beg to lay on the Table under sub-section (5) of section 217 of the Andhra Pradesh Gram Panchayats Act, 1964, a copy of the rules relating to acquisition and transfer of property by Gram Panchayats conduct of business of township committees and requisition of village head-man or the village mutasiff to collect taxes and fees due to the Gram Panchayats under the Andhra Pradesh Gram Panchayats Act 1964, issued in G O Ms No. 53 dated 2nd February 1966, No 226, dated 15th March 1966 and No. 357, dated 21st April 1966 respectively and which have been published in the Rules Supplementary to part-vii of the Andhra Pradesh Gazette.

RULES MADE UNDER SUB-SECTION (1) OF SECTION 69 OF THE
ANDHRA PRADESH PANCHAYAT SAMITHIS AND ZILLA
PARISHADS ACT, 1959.

Dr. M. N. Lalshminarasiah :—I beg to lay on the Table under sub-section (2) of section 69 of the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Acts, 1959, a copy in each of the following notifications with which certain rules made under sub-section (1) of section 69 of the Act have been published in the Gazette :—

Reference to the G. O. and date with which notifications have been published in the Gazette.	Reference to the Gazette and date.
(1)	(2)
1. G. O. Ms. 38, Panchayat Raj (Sam. III), dated 25th Jan. 1966.	Pages 1-5 of the Andhra Pradesh Gazette, Part VII No. 3, dt. 24-2-66.
2. G. O. Ms. No. 89, Panchayat Raj (Sam. III), dated 17-2-1966	Pages 1-24 of the Andhra Pradesh Gazette, Part VII No. 12-A, dated 21-4-66.
3. G. O. Ms. No. 97, Panchayat Raj (Sam. III), dated 19-2-1966.	Pages 1-2 of the Andhra Pradesh Gazette, Part VII No. 5, dated 10-3-66.
4. G. O. Ms. No. 114, Panchayat Raj (Sam. III), dated 23-2-1966	Pages 2-3 of the Andhra Pradesh Gazette, Part VII No. 5, dated 10-3-66
5. G. O. Ms. No. 115, Panchayat Raj (Sam. III), dated 23-2-66.	Page 4 of the Andhra Pradesh Gazette, Part VII, No. 5, dated 10-3-66.
6. G. O. Ms. No. 116, Panchayat Raj (Sam. III), dated 23-2-1966	Page 3 of the Andhra Pradesh Gazette, Part VII, No. 5, dated 10-3-66.
7. G. O. Ms. No. 245, Panchayat Raj (Sam. III), dated 18-3-1966	Pages 37-38 of the Andhra Pradesh Gazette, Part VII, No. 8, dated 7-4-66.
8. G. O. Ms. No. 246, Panchayat Raj (Sam. III), dated 18-3-1966	Page 39 of the Andhra Pradesh Gazette, Part VII No. 8, dated 7-4-66.
9. G. O. Ms. No. 252, Panchayat Raj (Sam. III), dated 21-3-1966.	Page 41 of the Andhra, Pradesh Gazette, Part VII, No. 9, dated 21-4-66.
10. G. O. Ms. No. 417, Panchayat Raj (Sam. III), dated 16-5-1966	Pages 1-2 of the Andhra Pradesh Gazette, Part VII(1) Extraordinary No. 1, dated 17-5-66.

Mf. Speaker. — Papers laid on the Table.

PRIVILEGE MOTION

re CHANGE IN THE MEETING TIME OF THE ASSEMBLY ON 4-7-66.

Mr Speaker —There is one matter about which Sri Vavilala Gopalakrishnayya has given notice of breach of privilege What are the papers the hon. Member is attacking?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —Hindu పత్రిక 8వ పేజీలో “Mrs. Gandhi's aircraft will touch down at 9 a m and will take off at 10 a m to enable members of the Assembly to be present at the Airport The Assembly would meet at 3 p.m. instead of in the morning అని ఉన్నదే. గోల్కొండ పత్రికలో ఉదయం ప్రారంభం కావలసిన శాసనసభ సమావేశం సాయంత్రం 4 గంటలకు మొదలు అవుతుంది అని ఉన్నది.

Mr. Speaker:—Only two papers

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—తక్కిన పేపర్లలో జాగ్రత్తగా వేసుకున్నారు. సాయంత్రం మూడు గంటలకు అని వేసుకున్నారు. ఇది జరగదు అని చెప్పలేదు. అందువల్ల మూడు గంటలకు జరుగుతుందో లేదో యిక్కడకు వచ్చిన తరువాత గాని తెలియదు.

Mr. Speaker —The “Indian Express” has also published it

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —Indian Express లో evening జరుగుతుంది అని ఉన్నది. ఉదయం జరగదు అనిలేదు. మధ్యాహ్నం మూడు గంటలకు జరుగుతుంది అని ఉన్నది

మిస్టర్ స్పీకర్.—8-80 గంటలకు జరగవలసింది మూడు గంటలకు జరుగుతుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—ఆ మాట అనలేదు. మీరు ఆ మాట అంటారని నేను వదలిపెట్టాను. తేకపోతే తీసుకువచ్చేవాడిని.

Mr. Speaker —Why the hon Member is making this discrimination.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—Discrimination నేను చేయలేదు. వాళ్ళు ప్రామిస్ చేసినప్పుడు చేసుకున్నారు.

Mr. Speaker:—That itself is incorrect information.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —నేను ఆలోచించాను. రేపు ప్రొద్దున ఏమి defend చేస్తారంటే—మూడు గంటల తరువాత జరిగింది గదా, ఆ సంగతి తెలిసే మేముచెప్పాము అంటారు. ఉదయం జరగలేదు అని Indian Express లో వచ్చింది. Deccan Chronicle లో వచ్చింది. అన్ని పేపర్లలో వచ్చింది, దానిలో ఉన్నటువంటి issue ఏమిటంటే—instead of morning అని ఉండడం.

Mr. Speaker:—On Friday when the House was adjourned it was announced that it would meet again at 8-30 a.m. on Monday. It was published in the papers. If the same paper says that it will meet at 3 p.m. what does it amount to?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—మీరు ఏమి అంటారోనని నేను వదలి పెట్టాను. నా case specificగా ఉండకుండా doubtful case present చేసుకొని చెబుతుంటాను. అన్ని papers వేశాయి. కాని దానిలో instead of అని వేయలేదు. ఈ రెండు instead of . అని వేశాయి instead అంటే ఉదయం జరగదు అని అర్థం. దానిలో అయితే ఉదయం జరుగుతుందేమో నాకు ఏమి తెలుసు అని elibly plead చేయవచ్చు. అందువల్ల చెప్పలేదు, సాయంత్రం మూడు గంటలకు జరుగుతుందని తక్కిన papers అన్నీ వేశాయి.

Mr. Speaker —The notice given by the Hon Member reads lik this
“అయ్యో,

4-7-1966 తేదీ 8-30 గంటలకు శాసనసభ సమావేశం ఉండగా హిందూ పత్రిక (English) గోల్కొండ పత్రిక (తెలుగు) లో ఉదయం బదులు సాయంత్రం మూడు గంటలకు శాసనసభ సమావేశం ఉంటుందని ప్రకటించినారు. శాసన సభ్యులను పొరపాటులో పెట్టి శాసనసభకు ఉదయం హాజరు కాకుండా చేసినందున దీనికి బాధ్యులు ఎవరో విచారించి తగు చర్య తీసుకొనుటకు Privileges Committee కి పంపగలండులకు కోరుచున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:”

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—దీనిమీద చెప్పేది ఏమి ఉన్నది. Clear గా ఆ తారీఖున అట్లా వేశారు. నాకు ప్రెస్ వాళ్ళమీద కోపంలేదు. ఆ information తమరు యివ్వలేదు. మన House యివ్వలేదు. మధ్యలో ఎవరో యిచ్చేస్తే ఎట్లా ? ఎవరు యిచ్చారు ? అది ఒక్కటి తెలిస్తే సరిపోతుంది వాళ్లు న్యాయంగా నేరస్థులు Mislead చేశారు. వాళ్లు వీళ్లను mislead చేస్తే, వీళ్లు మనలను mislead చేశారు.

Mr. Speaker:—How does it constitute a breach of privilege. . .

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—ఉదయం పూట రాకుండా చేశారు. మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఎవరు రాకుండా చేశారు ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—పత్రిక చూసుకుంటే ఉదయంపూట మీటింగ్ లేదు అని ఉన్నది. ఇంక రావలసిన వని ఎమి ఉన్నది ?

Mr. Speaker —Let us come to the point how does it constitute a breach of privilege If the hon Member wants to refer this to the Committee of Privileges he must make out a prima facie case.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—శాసనసభకు నేను 8-30 కు రావలసి యని బయలుదేరుతుంటే శాసనసభలేదు అని అంటే, అసలు నేను ఎందుకు వస్తాను ?

Mr. Speaker .—Thus the hon. Member says that he was prevented from attending the House and thereby it constitutes a breach of privilege.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం —ప్రివిలేజ్ వున్నా, లేకపోయినా యిందులో జరిగింది ఏమిటంటే, హిందూ పేపర్ ఉదయం 8.15 లోపలనే తప్పకుండా వస్తుంది. మొట్టమొదట, లేవంగానే దై వదర్శనం కూడా కాకుండానే హిందూ మేము చూస్తూవుంటాము. అందులో నేను చదివాను. చదవడం వలన నేను అసలు రానేలేదు, తమరు అజ్జర్వేళారో, లేదో, సాయంత్రానికి మార్చారేమో ననుకున్నాను. అది ఫాక్ట్.

Mr. Speaker —It is like this Whether it is the 'Hindu' or the "Golconda Patrika" the information they have published is incorrect information Whether it is misleading the members or not is a different matter Now, it is a fact that when the Chief Minister contacted me on the Phone he wanted me to have the meeting at 3 p. m and I agreed But how the information leaked out I do not know. Subsequently also when we met yesterday morning we adjourned till 3 p. m in view of the Prime Minister halting at Bagum-pet. So, the information they published is correct

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం —ఎలాగ? అటువంటప్పుడు నిన్న ప్రాధున్న మీరు ఎందుకు మీట్ అయారు?

Mr. Speaker —We decided to adjourn to Monday morning.

Sri Tennen Viswanatham —One or two persons asked for our opinion. Myself and Sri Vavilala Gopalakrishnayya suggested that the rules do not provide for it and that it is better to meet in the morning and adjourn. But at 5 a. m. when I saw the paper I was practically guided by the newspaper report and did not attend The rest of it I shall leave to Sri Vavilala Gopalakrishnayya.

Mr. Speaker :—The hon Member did a wise thing!

శ్రీ శి. కావనయ్య (నిడుమోలు) :— ఇప్పుడు ప్రతికలలో ఒక విషయం వదిలి. సమావేశం మూడు గంటలకు జరుగుతుంది, ఎనిమిదిన్నర గంటలకు జరగదని, ఎనిమిదిన్నర జరుగుతుందని మీరు నిన్న చెప్పారు మేము యిక నుండి యిది ఒక ప్రెసిడెంట్ గా తీసుకుని మీ అజ్జ పాలించకుండా, పేపర్ లో వడిన వార్తలను జటిల్ కాకుండా వుండవలయునా అనే విషయం యిందులో వున్నది. మీరు చీఫ్ మినిస్టర్ గారికి చెప్పారు. అప్పుడు యిది లీకేజ్ చేసింది ఎవరనుకోము? మీరు, లేక చీఫ్ మినిస్టర్ గారా? మేము మిమ్మలను అనుమానించడానికి అవకాశం లేదు. ఎందుకంటే మీరు మా స్పీకర్ గారు, మీరు మా హోమ్ లను కాపాడటం వుంటారు. అట్లు జరిగిందా? అని మేము అనుకోవలసి వస్తున్నది. అందువలన, ఇట్లా జరగకుండా వుండవలసిన అవసరం కూడా వుంది. ఇట్లా వాయిదా వేస్తూనే అని చెబితే మాకు అభ్యంతరం లేదు. మీరు చెప్ప లేదు. క రెక్స్ మ్యాన్ పేర్లో వదిలి - మేము క రెక్స్ గా వాయిదా వేశాము. అంటున్నారు. ఇది క రెక్స్ కాదని నేను 8-30 కే వచ్చాను. అందుకని, యిది యీ రక్త మైన ప్రెసిడెంట్ కాకుండా చూడవలసిన అవసరం వున్నది. ఇట్లా జరిగితే మాకు అభ్యంతరం లేదు. అ ప్రతికలలో ఇట్లా వార్తలు వచ్చినప్పుడు

re: Change in the meeting time of the Assembly on 4-7-66.

ఆ రకంగా యివ్వకూడదని వార్న్ చేయాలి. ఆ రకంగా గాకుండా, మీరు కర్తవ్యగానే వదిలి అని ఉదాసీనత చూపించడం మంచిది కాదని నేను చెబుతున్నాను

Mr Speaker — His line of reasoning is entirely different వార్న్ చేయమంటున్నారు, యీ ఇన్ ఫర్ మేషన్ లీకేజీ చేసిన వారిని. అప్పుడు వర్ప్స్ సర్వే అవుతుందంటున్నారు. He does not say about breach of privilege.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — విశ్వనాథంగారు చెబుతూ పేపర్లో చూసి రాలేదు అన్నారు మీరు 'వైజ్ పని చేశారు' అన్నారు. అంటే మేము అన్ వైజ్ గా చేశామనా? మేము యిక్కడకు రావడం అన్ వైజ్ అంటారా?

Mr Speaker After all when a paper like 'Hindu' which has a good reputation published a news item people actually believe it. I did not want to send simply a notice to members. So I came and we adjourned it to the afternoon. I did not want to make a precedent. Once the House is adjourned to a particular time and date it has got to meet. If the Speaker is not there, the Deputy Speaker is there or some members from the Panel of Chairman are there. I wanted to observe it.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అది మీరు అబ్బర్లు చేశారు. కాని దానిని వారు పయిలెజ్ చేశారనేదే మా పాయింట్. తమరు కొత్త ప్రెసిడెంట్ క్రియేట్ చేయకుండా... ..

Mr Speaker — I only want the hon. Member to bear it in mind.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— నాకు ప్రెస్ పై కోపం లేదు. అందులో హిందూ పేపర్ పై మనకు ఎందుకు కోపం, ఎప్పుడైనా ఆంధ్రులకు అన్యాయం చేస్తే చేస్తారా అమకొండి.

Mr Speaker — So far as this House is concerned they are doing a magnificent job about reporting the proceedings accurately and correctly. Here and there a few mistakes might creep in. Even in this House I feel they have published it with the best of intentions. So we need not consider it as a breach of privilege. The hon. Member might say that they have done it indiscreetly. I do not think as far as I know, that it amounts to a breach of privilege.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— మీరు ఒక పాయింట్ చెప్పారు; అది మాకు ఆగ్రియబుల్ గా వుంది. వారికి ఇంజిన్స్ లేదు అన్నారు. ఇంజిన్స్ లేకపోతే... .. if it is not their intention somebody has misled them.

Mr Speaker From what source they got the information we do not know.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— తమరు 8-80 కి సమావేశం వున్నదని చెప్పిన తరువాత, సమావేశం లేదని చెప్పినందుకు ఎవరు బాధ్యత వహిస్తారు?

Mr Speaker — Anyhow I do not think it is good for him to press this motion.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అట్లా అన్నారు, నేను ఒప్పుకుంటాను.

GOVERNMENT BILL

THE ANDHRA PRADESH (AGRICULTURAL PRODUCE AND LIVESTOCK MARKETS) BILL, 1966

శ్రీ కె. గోవిందరావు — అధ్యక్షా, మన రాష్ట్రంలో ఈనాడు మార్కెటింగ్ సౌకర్యాలు చాలా తక్కువగా ఉన్నాయి. మార్కెటింగ్ యార్డ్స్ విషయంలో గాని, గోదాముల విషయంలో గాని, పశువుల సంతలలో గాని, ఏ రకమైన సౌకర్యాలు లేకపోవడంవలన, వీటియొక్క అవసరం చాలా ఎక్కువగా ఉన్నదశలో యీ బిల్లు తీసుకువచ్చారు. అయితే యిది ఆచరణలో ఎంతవరకు ప్రజలకు మేలు కలుగజేస్తుందనేది యిప్పుడే చెప్పడం కష్టం అయితే, కొన్ని చోట్ల, మార్కెట్ కమిటీలు ఉన్నచోట్ల కొంతవరకు మేలు జరుగుతున్న మాట వాస్తవమే సక్రమమైన ఆఫీసర్లు ఉన్నచోట యీ విధమైన మేలు జరిగింది. దానికి వ్యతిరేకంగా జరుగుతున్నవికూడా.

(Mr Deputy Speaker in the Chair)

మా అనుభవంలో ఉన్నవి. అందువలన, బిల్లు వచ్చినప్పుడు, ఆచరణలో అది ఎంతవరకు ప్రజలకు సౌకర్యం చేకూర్చేదిగా అమలుజరుగుతుందనేది జాగ్రత్తగా చూడవలసి ఉన్నది.

ఇందులో ప్రధాన సమస్య—క్రక్స్ ఆఫ్ ది బిల్—కాన్స్టిట్యూషన్ ఆఫ్ మార్కెట్ కమిటీస్ దీనివ్వారానే మొత్తం మార్కెటు సౌకర్యాలు వగైరాలన్నీ అభివృద్ధి జరగవలసిన అవసరం ఉంది. ఈ బిల్లు ప్రకారం మార్కెట్స్ కమిటీ నిర్మాణం ఏ విధంగా ఉంటుందో కొంతమంది మిత్రులు చెప్పారు. 12 మంది నుంచి 18 మంది వరకు ఉండే ఆ కమిటీలలో సగంమంది రైతులు నామినేట్ కాబడతారు, అంతేగాదు, కో ఆపరేటివ్ మార్కెటింగు సొసైటీలనుంచి వచ్చేవారు కూడా నామినేషను పైననే వస్తారు అగ్రికల్చరు ఆఫీసరు, మునిసిపాలిటీలనుంచి, పంచాయతీలనుంచి వచ్చేవారు కూడా నామినేషను పైననే వస్తారు. ఎలక్షను ద్వారా 3 నుంచి 5 మంది ప్రతినిధులు డీలర్లునుంచి వస్తున్నారు. ఇది చాలా ఫేటాస్టిక్ గా కనబడుతున్నది పంచాయతీల దగ్గరనుంచి, పంచాయతీ సమితులనుంచి కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలనుంచి మనం డెమోక్రాటిక్ సెటప్ అని చెప్పుకుంటూ కొంతమేరకు డైరెక్ట్ ఆర్ ఇండైరెక్ట్ ఎలక్షన్స్ పెట్టుతున్న యీ సందర్భంలో రైతుల ఇంటరెస్ట్స్ కాపాడుకున్నామని చెప్పుకునే వ్యవసాయ శాఖామంత్రిగారు రైతులంతా నామినేట్ కాబడతారని యీ బిల్లులో తేవడం విడ్డూరంగా కనపిస్తోందని మనవి చేయక తప్పదు. డెమోక్రసీని యీ విధంగా ఎందుకు తలక్రిందులుగా అమలు చేస్తున్నారనేది నామట్టుకు నాకు ఊహించదానికి సాధ్యం కావడంలేదు అన్ని సంస్థలలోను కూడా ఎలక్షనులు జరుపుకోవాల్సి—రెస్ట్రీక్టెడ్ ఫ్రాంచైజ్ అయినప్పటికీ, మనం పెట్టుతున్న డెమోక్రాటిక్ ఇన్ స్టిట్యూషన్స్ అన్నిటిలోను అమలు జరుపుకుంటూ కూడా వ్యవసాయ శాఖామంత్రిగారు యీ ఒక్క చాంట్లోను ఎందుకు ఇట్లా చేస్తున్నారో అర్థం కావడంలేదు.

SRI A. C. SUBBA REDDY:—Panchayats and Municipalities are by election.

శ్రీ కె గోవిందరావు — అవి రెండే ఈ నాడు నామినేషను చేయడం పల్ల ప్రత్యేక ప్రయోజనం వుందని యిక్కడ పెట్టుకున్నారా? కో ఆపరేటివ్ మిగర్ ఫ్యాక్టరీలలోను-అక్కడక్కడ నామినేషను పద్ధతి జరుపుతున్నాము. అక్కడ మన ఎక్స్‌పీరియన్స్ చూస్తున్నాము అక్కడకూడ రైతులనుంచి నామినేట్ చేస్తున్నాము ఒక్కసారి నామినేషనుచేసిన తరువాత వారిని మళ్లా దింపడం, అంటుకోవడం అసాధ్యమై, తరువాత ఎలక్షనులు జరుపుదామంటే కూడ ప్రజలు సరిగా ఎన్నుకునే అవకాశం లేని పరిస్థితులు వచ్చి ఆఫీసరులను కూడ డబాయించి రికార్డుకూడ స్వాధీనం చేసుకున్న ఘటనలు గురించి నేను వేరే చెప్పనక్కరలేదు. ప్రత్యేకంగా నామినేషన్స్ అంటే వ్యవసాయ శాఖామంత్రిగారు ఎందుకు ఇంత మోజు పెంచుకున్నారో అర్థం కావడంలేదు ఇంకా రైల్వే ప్రాంతాల్లో పెట్టినచోట, ఎలక్ట్రిక్ కాతేజి ద్వారా పంచాయతీ సమితులకు జరుపుకున్నాము, పంచాయతీ సమితుల అధ్యక్షులు ఎట్లా వస్తున్నారో చూశాము, ఆ ఒక్క పొరిపాటువల్ల పంచాయతీ సమితిలో జరిగే కార్యక్రమాలన్నిటికీ కూడ ఎంత అవకాశం వుంటున్నదో చూచిన తరువాత నామినేషన్స్ పెట్టి అంతకంటే దారుణమైన పరిస్థితిని ఎందుకు క్రియేట్ చేస్తున్నారో అర్థం కావడంలేదు. డబ్బు చాలడం లేదనో, అర్థిక వ్యయం మార్కెటు కమిటీలు భరించలేవనో, ఎక్కువమంది జనాభా వుంటారు కాబట్టి ఎలక్షనులు జరపడం సాధ్యం కావనో వారు అనవచ్చు. కాని ఇది ఎంతమాత్రం వాస్తవం కాదని నేను అనుకుంటున్నాను ఎన్నో సంస్థలలో— కొన్ని వేల గ్రామాలలో పంచాయతీ ఎన్నికలు జరుపుకుంటూ, 4-5 వేల సభ్యత్వం వున్నటువంటి లార్డ్ స్కెల్ కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలలో, పెద్ద పెద్ద సంస్థలలో ఎలక్షనులు జరపడానికి అవకాశం వున్నప్పుడు తాలూకా కేంద్రంలో మార్కెటు కమిటీలు ఎన్నికలద్వారా ఏర్పరచడానికి ఎందుకు యిబ్బంది, ఆటంకం వస్తాయో నాకు ఊహించడానికి సాధ్యం కావడం లేదు. వ్యవసాయ శాఖామంత్రిగారు పదేపదే రైతుల ఇంట రెచ్చి కాపాడుతూవుంటామని చెబుతూ వుంటారు చాల సంతోషం. అప్పుడంటున్నప్పుడు యీ అన్ డెమొక్రాటిక్, అన్ చాపులర్ మెజర్స్ ఎందుకు మార్కెటు కమిటీలలో అర్థం కావడంలేదు. మార్కెట్ ఫండు వుంది. 50 పైసలు పెట్టారు వసూలు చేయబోతున్నారు. మూడు సంవత్సరాలకు ఒకసారి యిందు లోంచి ఖర్చుపెట్టి ఎలక్షనులు జరిపించడానికి డబ్బు లేకపోవడం కారణమని ఎట్లా చెబుతారో అర్థం కావడంలేదు నామినేషన్స్ అయిన తరువాత రేపు మార్కెటు కమిటీ ఫండ్స్ వాళ్లు మింగేస్తే చేసేది ఏమివుంది? అనేక సంస్థలలో ఏమి అవుతున్నదో మనకు కనపిస్తోంది ఎలక్షనులు జరిపితే స్వీయ రాజకీయ ప్రయోజనాలకు ఆటంకం వస్తుందని భయపడుతున్నారేమో అనుకోవలసివస్తోంది. అంతకంటే దీనిని సమర్థించడానికి అవకాశమున్న కారణమేమీ నాకు కనబడటం లేదు. ఒక రాజకీయ గ్రూపు అధికారంలోవుంది అంటే చిన్న చిన్న గ్రూపులు వుంటున్నాయి. ఎలక్షనులు జరిపితే కొంతమంది కాకపోతే కొంతమందైనా వస్తారు. లేకపోతే పెద్ద చేప చిన్న చేపలను మింగడం మనం చూస్తున్నాము పరిధంగా చూచినా ఎలక్షనులు జరపడం చాల అవసరం. ఈ డెమొక్రాటిక్ ప్రాక్టీసుకు ఎందుకు మార్కెటు కమిటీలలో మమ్ములను కన్వీన్ చేయాలని కోరుతున్నాను త్రేడర్స్ ప్రతి

Government Bill
The Andhra Pradesh (Agricultural Produce
and Live-stock) Markets Bill, 1966

సిద్ధులకు ఎన్నికపెట్టి, రైతులకు నామినేషన్స్ ఏమిటి? ఈ పద్ధతి ఎందుకు? మంత్రి గారు ఇప్పటికైనా దీనిని రికన్సిడర్ చేయాలి. రైతుల శ్రేయోభిలాషులమని చెప్పుకుంటున్న మంత్రిగారు మా కోరికను మన్నించి దీనిని మార్పుచేస్తే కొంత కాకపోతే కొంత అయినా మేలు జరుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

నోటిఫైడ్ ఏరియా గురించి యిందులో ఒకచోట ఒక విధంగా వుంది. ఆంధ్ర ప్రాంతములో డిస్ట్రిక్ట్ మొత్తంపైన ఒకే మార్కెటు కమిటీ వుంటుంది. తెలంగాణాలో ఆ విధంగా వున్నట్లు లేదు. ఒక్కొక్క తాలూకాకు ఒక్కొక్క మార్కెటు కమిటీ వున్నట్లు తెలుస్తోంది. ఇక్కడ ఒక పాయింట్ స్పష్టికరించాలని కోరుతున్నాను. ఎగ్జిక్యూటివ్ మార్కెట్స్ లో రైతులు ఏదే గ్రామాలనుంచి సరుకులు తెచ్చి మార్కెటు చేస్తున్నారో అయా ప్రాంతాలన్నిటినీ కలిపి మార్కెటు ఏరియాగా పెట్టే బాగుంటుంది. డిస్ట్రిక్ట్ మొత్తంపైన ఒకే మార్కెట్ కమిటీ పెట్టే జస్టిస్ చేయడానికి అవకాశం వుండదు. అక్కడ సరైన ఇంప్రూవ్ మెంట్స్ చేయడానికి అవకాశం వుండదు. రైతులు తమ మార్కెట్ కమిటీని, సాంస్కృతిక అభివృద్ధి చేసుకొనే అవకాశం వుండదు కాబట్టి తగిన మార్పు చేయాలని కోరుతున్నాను.

లెవీ ఆఫ్ ఫీజ్ గురించి వుంది అవి క్లాజ్ 12 లో పెట్టారు. ప్రతి వంద రూపాయలకు 50 పైసలు అనిపెట్టారు దానిమీద ఎంత డబ్బు వస్తుందో తెలియదు. రాష్ట్రం మొత్తంపైన వివిధ మార్కెట్ కమిటీలకు ఎంత వస్తుందో నా దగ్గర ఫిగర్స్ లేవు. దీనినికూడ ఎవరి దగ్గర వసూలు చేయాలి? ఐదర్ సెల్లర్ ఆర్ పర్చేజర్ అనే మాట చెప్పారు, ఇది రైతుమీద పడే అవకాశం. ఇందులో కనిపిస్తోంది. అంటే అడిషనల్ టాక్సేషనువేసి బాధించడం న్యాయంగా నాకు కనుపించడం లేదు. డబ్బు తగినంత రాకు అనుకుంటే కొంత గవర్నమెంట్ సబ్సిడైజ్ చేయాలి. ప్రభుత్వం ఏమీ రిస్కాన్సిబిలిటీ లేదని వదలేయడం లేదు. కాబట్టి ప్రభుత్వం మార్కెటు కమిటీలకుకూడ తగిన గ్రాంట్స్ ఇచ్చి, యీ 50 పైసలకు 25 పైసలకు తగ్గిస్తే మంచిదని చెబుతున్నాను. 19 వ క్లాజులో డిస్పెన్సివేషన్ ఆఫ్ ఇన్ ఫర్మేషన్ కు సంబంధించి యింకొక లేబీవుంది మన రేడియోలో మార్కెటు వార్తలు వస్తున్నాయి, అది తప్పు అనడం లేదు కాని మార్కెటులో వున్న ధరకు రేడియోలో వచ్చే ధరలకు ఏ ఒక్క రోజుకూడ పొత్తు కుదరడం లేదనుకుంటున్నాను. ఏమైనప్పటికీ దానికోసం ఒక స్పెషల్ ఫండు వసూలు చేయడం బాగాలేదు. ఆవసరమయితే F0 నయా పైసలు వుంటాయనా గవర్నమెంట్ నుంచి సబ్సిడైజ్ చేసి అయినా అదనంగా రైతుపై భారం మోవకూడదని కోరుతున్నాను. ఏమిషన్ ఏజెంట్లను టీసివేస్తున్నారు. Principle మంచిదే, ఇది ఒక్కొక్కచోట ఒకరకంగా ఉన్నట్లున్నది. అన్నిచోట్ల un form గా ఉన్నట్లు లేదు. అనకాపల్లిలో పెద్ద మార్కెటు ఉన్నది, అక్కడ కమిషన్ ఏజెంట్లువ్వారా చాలాభాగం జరుగుతోంది. అక్కడనుంచి సిరుళు తీసుకువచ్చి చెంటనే ఇచ్చివేయడమనే పద్ధతి కాకుండా రెడిట్ కొంత ఇస్తున్నారు, *advance facility* ఇస్తున్నారు. అక్కడ వున్న

కో-ఆపరేటివ్ మార్కెటింగ్ సొసైటీ మొత్తం మార్కెటులో ఇస్తున్నదానిలో పదవ వంతు ఇంకా వంతు క్రెడిట్ ఇవ్వగలుగుతున్నారు తప్ప తగినంత ఇవ్వలేక పోతున్నారు స్టోరేజీ విషయం సమస్య వస్తుంది జాగ్రత్త వహించి అమలు జరిపి గ్రాండ్స్ నిర్మించి storage facilities ఇచ్చి credit facilities ఇచ్చి అప్పుడు కమిషన్ ఏజెంట్లను తీసివేసినా బాధ లేదు Compensation for Municipalities విషయమై 2, 3 మిశ్రులు చెప్పారు లైసెన్సు ఫీజు ఒకటి మాత్రమే దృష్టిలో పెట్టుకుని compensation ఇస్తామంటే వారు మార్కెటు పీజుకూడా వసూలు చేస్తున్నారు రెండింటిని కలిపి compensation ఇవ్వాలి, లేకపోతే వారికి ఆదాయం తగ్గిపోయింది లేదా, వారికి సబ్సిడైజ్ చేయవలసి వస్తుంది. Exemptions clause ఒకటి పెట్టారు ఎవరికైనా exemptions ఇవ్వడానికి అధికారం ప్రభుత్వానికి వుంది అటువంటి అవకాశం ఇవ్వవలసిన అవసరం లేదు. దానిని misuse చేయడానికి అవకాశం వుంది సూపర్ సెషన్ విషయంలో కాని exemption విషయంలో కాని సవరణ చేస్తే తప్ప లేకపోతే ఇష్టం లేనిచోట్ల సూపర్ సెషన్ చేయడం, కావలసినవారిని అనేక క్లాజులనుండి exemptions ఇవ్వడం జరిగే అవకాశం వుంది అందువల్ల ఇది retrograde measure అవుతుంది. ఈరకంగా అవసరమైన మార్పులు తెచ్చినపుడే ప్రజలకు దానివల్ల ఉపయోగం ఉంటుందని మరొకసారి మనివిచేస్తూ నెలపు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ పి. కోటేశ్వరరావు (పెదకాకాని):—అధ్యక్షా, చాలాకాలంగా ఎవరు చూచిన మార్కెటుబిల్లు వచ్చింది ఇందులో కొన్ని ముఖ్యమైన మార్పులుకూడా చేశారు. కొంతవరకు అభివృద్ధిచెందగినదిగానే ఉంది ఆచరణలో ఎన్నూహం తీసుకుంటుందనేది కొంచెం అనుమానం లేకపోలేదు. ఈ ప్రభుత్వం తీసుకువచ్చే బిల్లు, వారు ఇచ్చే హామీలు ఒకరకంగా చూస్తే రబ్బరులాంటివి అనిపిస్తోంది. రబ్బరును ఎటు లాగితే అటు సాగుతుంటుంది. చెప్పే మాటలు, చట్టాలు ఎటు పడితే అటు లాగడానికి, ఏ అర్థం కావాలంటే అట్లా చేయడానికి, అవకాశం లేకపోలేదు. దానిని రబ్బరునూదిరి కాకుండా ఎటు సాగదీస్తే అటు సాగే అవకాశం లేకుండా జాగ్రత్తగా చూసుకురావాల్సి మనవి చేస్తున్నాను. గుంటూరులో మార్కెటింగ్ కమిటీ ఉన్నది గుంటూరు జిల్లాలో మిర్చి చాలా ముఖ్యమైన వంట. వేరుశనగకూడా ముఖ్యమైన వంట ఆ yard లో కమిషన్ ఏజెంట్లది రాజ్యం మార్కెటింగ్ కమిటీ ఒకటి ఉందనికాని అది పరిపాలన సాగిపోదని కాని అనుకోడానికి ఏరకమైన అవకాశం లేదు. కమిషన్ ఏజెంట్లు వారి చిత్తం వచ్చినట్లు చేస్తూ వచ్చారు వారు చేసే అన్యాయాలు ఇది అని చెప్పడానికి లేదు. ఎన్ని రకాలుగానో తూర్పు దగ్గరనుంచి ఎన్నో అన్యాయాలు చేస్తూ వచ్చారు. మార్కెటింగ్ కమిటీ yard లో ప్రత్యేకంగా గ్రాండ్స్ ఏర్పరిచారా, లేక ఎటువంటి సౌకర్యాలనైనా చేశారా అంటే లేదు. సంవత్సరానికి 20 వేల రూపాయలు కమిషన్ ఏజెంట్లనుంచి rent అని వసూలు చేస్తున్నారు. అక్కడ అంతా భాళీగా ఉన్న స్థలం. కమిషన్ వ్యాపారస్తులు ఏదో వైన కాస్త కష్టం వేసి ఉంచుతారు. బాగా ఎండ కాస్తే మిరపకాయలు ఎండిపోతాయి వర్షము వస్తే మిరపకాయ చెక్కులు తడిసిపోయి కాటుక వస్తుంది, దానికి రక్షణ లేదు.

రెండు సంవత్సరాలనాడు పెద్ద వర్షాలు కురిస్తే ప్రవాహం నడుమకు వస్తే మార్కెటింగ్ కమిటీ yard మునిగిపోయి అక్కడ స్టాక్ చేసిన మిరపకాయలు చెడిపోయాయి. రైతాంగానికి 70, 80 వేల రూపాయలు నష్టం వచ్చింది. వానిని చూచినవారు లేరు అనపాలన లేదు, కమిషన్ దారుల ఇష్టారాజ్యాన్ని తొలగిస్తున్నామని అన్నారు, చాలా సంతోషం. నిజమే, ఒక ఇబ్బంది ఉంది కాకుండు గోవిందరావుగారు చెప్పారు కమిషన్ వ్యాపారస్థులకు గ్రామాల లోని రైతులకు అనేక రకాలైన లావాదేవీలున్నమాట వాస్తవం. కమిషన్ వ్యాపారస్థులను బహిష్కరిస్తే అసలు మార్కెట్ మందగించే ప్రమాదం లేక పోలేదు దానికి ప్రభుత్వం ముందుగా ఏమి చర్యలు తీసుకున్నదని అడుగుతున్నాను క్రిందటిసారి ఇట్లాగే పొగాకునకు సంబంధించి మార్కెటింగ్ yard పెడితే I L T D. వంటి పెద్ద కంపెనీలు boycott చేశాయి. సరుకును కొనేవారు లేక రైతులు దివాళా తీసే స్థితి వచ్చింది. ఇప్పుడు కమిషన్ వ్యాపారస్థులను తొలగిస్తున్నారు 3 4 ఈ విధంగా కమిషన్ ఇచ్చే పద్ధతిని తప్పిస్తున్నారు అయితే రైతాంగానికి సరుకు అమ్మిపెట్టడానికి తీసుకున్న జాగ్రత్తలు ఏమిటి? రైతాంగం సరుకు తెస్తే అడిబు ఎవరు కస్తారు? వ్యాపారస్థులు మార్కెటులో కొనుక్కోడానికి ఎవరో ఒకరు మధ్యవర్తులు ఉండాలి కాళికట్ నుంచి సిల్ నుంచి ఆక్రా నుంచి కొనుక్కునేవారు ఎవరో ఒక ఏజెంటు ద్వారానే కొనుక్కుంటారు. అవతలనుంచి వచ్చే పెద్ద వ్యాపారస్థులనుంచి ఏజెంటు కమిషన్ తీసుకుంటారు, దానిని రైతాంగం మీద రద్దుతున్నారు. రైతులు సరకులు అమ్మితే డబ్బు ఇచ్చేది ఎవరు? నేను ఒక సూచన చేస్తున్నాను వచ్చే వ్యాపారస్థులందరికీ పెడ్యార్డులు బాంకునో, కో-ఆపరేటివ్ బాంకునో ఏర్పాటు చేసి అందులో షేర్లు ఇచ్చి కో-ఆపరేటివ్ బాంకు ఆధ్వర్యం క్రిందనో పెడ్యార్డులు బాంకు ఆధ్వర్యం క్రిందనో వ్యాపారస్థులు సరుకు తీసుకున్న తరువాత బాంకు హామీ ఇచ్చే పద్ధతి ప్రవేశ పెడితే అప్పుడు మార్కెటింగ్ కమిటీ యాజమాన్యాల బాంకు హామీపై సరుకు పంపడానికి అవకాశం ఉంటుంది, ఇటువంటిది ఆలోచించాలని కోరు తున్నాను. సిలోన్ కు కాళికట్ నుంచి కలకత్తా నుంచి కొన్ని చోట్లకు మర్చి మార్కెటు ఉంది ఏమార్కెటులో ఏరేటు ఉంటున్నదో రైతాంగానికి తెలియదు, వ్యాపారస్థులు చెప్పారు, ప్రభుత్వం పూనుకోదు, ఏరోజుకారోజు ఎక్కడెక్కడ ఏరేటు ఉన్నది రేట్లు అన్నింటినీ బోర్డుమీద పెట్టి రైతాంగానికి అర్థం అయ్యేట్లు చూడాలి. రావలసిన రేటు వచ్చేటట్లు మార్కెటింగ్ కమిటీలు పూనుకోవాలి మిరపకాయల చెక్కులు యెత్తుకొని, మిగతా సరుకులు తీసుకుని రైతాంగన వస్తారు. వచ్చిన వారికి బండ్లు విడుచుకొనడానికి స్థలం లేదు, ఎడకట్ట కొత్తి దానికి స్థలం లేదు, అన్నం తివడానికి స్థలం లేదు. మంచిరీట్ల కావాలంటే వససి లేదు, ఎండలోనే చెక్కులను వదిలిపెట్టి, నీళ్లు చోటికి వెళ్లి భోజనాలు చేసి రావాలంటే కనీసం కానీపు విశ్రాంతి తీసుకుందామంటే తలదాచుకొనడానిం స్థలం లేదు. అందువల్ల అక్కడనే మంచినిటి వసతి ఏర్పాటు చేయాలి. భోజనాలు వగైరాలు చేయడానికి కావలసిన పెద్ద వగైరాలు నిర్మించాలి. రైతులు పశువును కట్టుకొన్నానికి కావలసిన ఏర్పాట్లు చేయాలని కోరుతున్నాను - లా

లేని కారణంవల్ల రైతాంగం యొక్క డిక్టేటేషన్ భోజనం చేయడానికి, పశువులను కడుగుకొనడానికి, మేపడానికి వెళ్లినప్పుడు కాలా కాసేవాడుచేడు ఆ రకంగా ఎండలో వదిలిపెట్టిపోవడంవల్ల ఎవరు యేమి తీసుకుంటున్నారో తెలియదు. అందువల్ల ప్రభుత్వం ఆ మార్కెట్టు దగ్గర పక్కా గోడెను కట్టాలి ఇప్పుడున్నవి పేరుకు నూత్రమే గోడెను ఉన్నాయి అక్కడ బస్తాలు పెట్టుకుంటే బస్తా ఒక్కంటికి 10 పైసలు తీసుకుంటారు కాని అక్కడ ఏదయినా జాగ్రత్త ఉన్నదా అంటే యే మాత్రం వర్షం వచ్చినప్పటికి సరుకంతా తడిసిపోతుంది అందుచేత పక్కా గోడెను ఏర్పరచి రైతాంగానికి సౌకర్యం చేయాలని కోరుతున్నాను ఇప్పుడు అక్కడ సెంట్రల్ గవర్నమెంటువారి, పోస్టాఫీసు కార్పొరేషనువారి గోడెను ఉన్నాయి. ఇతర రైతాంగం ఆ గోడెనులో సరుకు పెట్టుకొని బ్యాంకులలో అప్పులు తీసుకొచ్చుకోవచ్చు అది ఒక సౌకర్యమున్న మాట నిజం. కాని ఉన్న సరుకును తెచ్చుకోవాలంటే డబ్బు ముందుగా చెల్లించాలి గోడెను మార్కెటింగు యార్డు ప్రక్కనే వున్నాయి ఆ చెక్కులను బయటికి తీసుకువచ్చి వేలంపెట్టి ఆ డబ్బు బ్యాంకుకు చెల్లించడానికికూడా అక్కడే అవకాశం వుంది. ఊరిలో బ్యాంకు ఉంది, ఊరి బయట మార్కెటింగు యార్డువుంది. అలా కాకుండా బ్యాంకుకు కూడా అక్కడికి తీసుకువచ్చి ఆ చెక్కులను తీసుకువచ్చి అమ్మిన తరువాత ఆ డబ్బును తీసుకుని బ్యాంకులో కట్టుకునే వద్దతిని అనుసరించాలి. బ్యాంకులలో ముందుగా డబ్బు చెల్లినే చెక్కులు బయటికి తీస్తామనే నిబంధన లేకుండా సౌకర్యం కలుగజేయాలి అలా చేయకపోతే తమ దగ్గర డబ్బులేని రైతు ఎక్కడనో అప్పు సప్పు చేయాలంటే కమిషను వ్యాపారస్తుల దగ్గరకు పోవాలి, వారి దగ్గర డబ్బు తీసుకోవాలి బ్యాంకులకు రావాలి చెక్కులకు వేలం పెట్టాలనే దుస్థితి యేర్పడుతుంది. అలా కాకుండా మార్కెటింగు కమిటీ బాధ్యత తీసుకుని సరుకు బయటకు తీసుకువచ్చి అమ్మి డబ్బు కట్టించుకునే యేర్పాటు చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను ఇప్పుడున్న కమిషను వ్యాపారస్తులను తొలగిస్తున్నారు మళ్ళీ వ్యాపారస్తులు కొనడానికి కావలసిన వద్దతులు యేమి ఏర్పరిచారు. వాటికి కమిషను ఎంత ఉంటుంది? చెక్కుకి యింతనా లేక నూటికి యింతనా, అసలు కమిషను వద్దతి పోతుంటే యే వద్దతి అవలంబించ బోతున్నారు? సరుకు తీసుకువచ్చినవారికి మార్కెటింగు కమిటీవారు యేమి సౌకర్యాలు యిస్తున్నారని ప్రతి రైతు ఎదురు చూస్తున్నారు. కాని ఆ విషయం గురించి ఈ బిల్లులో స్పష్టంగాలేదు వాటిని కూడా బిల్లులో స్పష్టపరచి రైతాంగానికి కావలసిన సౌకర్యాలను ఏర్పాటు చేయాలి, ఉన్న లోపాలను తొలగించాలి. ఈ బిల్లు ఎటువడితే అటు లాగడానికి విలులేకుండా రబ్బరు చట్టం కాదని రుజువుచేయాలని కోరుతూ ముగిస్తున్నాను

డాక్టర్ టి వి యస్. చలపతిరావు (విజయవాడ-సౌత్) — అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు యొక్క వివరాలను గురించి మూట్లాడే ముందర మాకు అందజేసిన రిపోర్టులో అజాగ్రత్త జరిగిందనుకుంటాను— బుద్ధిపూర్వకంగా జరిగిందని చెప్ప లేను గాని 2 వ పేజీ తరువాత 3 వ పేజీ, మళ్ళీ 4 వ పేజీ తరువాత 19 వ పేజీ ఉంది తరువాత 20, 21, 22 తరువాత 11 వ పేజీ ఉంది. 11 నుంచి 18 పేజీ

వరకు పరుసగా వున్నాయి. అక్కడనుంచి 7 వ పేజీ — అధ్యక్షా. ఇది చాలా చిన్న బిల్లు. 37 క్లాజులు మాత్రమే ఉన్నాయి. దీనిమీద యిచ్చిన రిపోర్టు చదువుదామని చూస్తే సంబంధించి చాలా తప్పుగా వుంది

Mr Deputy Speaker.— Did you receive a bound copy? Here I have a bound copy

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao.— This is the copy I have. Shall I pass it on, Sir,

Mr. Deputy Speaker — No, it must be there, a few copies must have been marked that way

శ్రీ వంకా సత్యనారాయణ — అది మీ పార్టీయెక్క గవర్నమెంటు చేసినదే. వారి పరిస్థితి అట్లా కనిపిస్తుంది

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao — As a doctor, I am advising him to reduce that party obsession. ఈ బిల్లులో 37 క్లాజులుండేవి సెలెక్టు కమిటీకిపోయి వచ్చిన తరువాత 37 క్లాజులైనవి. చాలా క్లాజులలో యాజిమేబి ప్రెస్క్రిబ్డ్ అని అంటూనే ఉన్నారు. అందువల్ల ప్రయిమరీ లెజిస్లేషనుకంటే సెకండరీ లెజిస్లేషను ఎక్కువగా ఉంది. ఇందులో క్లాజులికి చూస్తే మార్కెటింగు కమిటీ ఫంక్షను గురించి రూల్సు అంతా ప్రభుత్వం హస్తగతం చేసుకున్నారు. రూల్సు వచ్చే వరకు కమిటీ ఫంక్షను చేయడానికి వీరులేదు. రూల్సు వచ్చితప్పుడు శాసనసభ ఒపినియను కోసము వచ్చినప్పటికి యింత విపులముగా చర్చ జరిగి పరిశీలించడానికి అవకాశము లేదు. సబార్డినేటు లెజిస్లేషను కమిటీ ఉండనుకోండి. వారి ఎటు వస్తాయి సాధ్యమైనంతవరకు సబార్డినేటు లెజిస్లేషను తగ్గించి ఒరిజినలు లెజిస్లేషను తెచ్చి యాజ్ మె బి ప్రెస్క్రిబ్డ్ అని తగ్గించినట్లయితే యీ చట్టం యొక్క ఆశయాలన్నీ నెరవేరడానికి అవకాశం ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

“To regulate buying and selling of agriculture produce, live stock and products of live-stock, repealing the acts now in force.” అని యీ బిల్లులో పేర్కొని ఉంది. బయింగ్ అండ్ సెల్లింగ్ రెగ్యులేటు చేయడం చాలా మంచి విషయం. ఉత్పత్తిదారునికి కన్స్యూమరుకి లాభదాయకంగా ఉండటం కమిటీ నిర్మాణంలోనే 18 మందికంటే ఎక్కువ లేదు. అందులో 11 మంది నామినేషను. 11 మందిని నామినేషను చేయడం ప్రభుత్వానికి శాస్త్రమేనని వేరే రెక్టరు ఎవరిని నామినేటు చేయమంటే వారిని నామినేటు చేసే వ్యక్తి తన నామినేషను ప్రెస్క్రిబ్డ్ పెట్టుకుంటే బాగుంటుంది. మార్కెటింగు కమిటీలో ప్రొడ్యూసర్సుకి 12 సీట్లు యివ్వండి, డిలర్సుకు యిన్ని సీట్లు అని కన్స్యూమర్సుకు యిన్ని సీట్లు అని యిచ్చి ఎల్ల వాళ్ళు సమంజేసి చాలా బాగా ఉంటుందని అభిప్రాయపడుతున్నాను. నామినేషనుతో కమిటీని కాన్స్టిట్యూట్ చేయడం. ఇంకా అవకాశం మార్కెటింగు డెవలప్ అవుతుంది జరిపేవరకు ఆవు చేసే అవకాశం ఉంది. వాటిని సెక్టరు వంటి విధానంలో వచ్చిన విమర్శ యేమిటంటే అవకాశం ఉంది. వాటిని సెక్టరు వంటి విధానంలో వచ్చిన విమర్శ యేమిటంటే

బ్యురోక్రేటిక్కు సిస్టం యింట్రడ్యూసు చేసినందువల్ల నని ప్రతి చిన్న విషయంలోను వడ్లగింజలను కాపాలర్నా మార్కెటింగు కమిటీ అనుమతి పొంది వచ్చేసరికి ప్రొడ్యూసరు యేమవుతాడు కన్స్యూమరు యేమవుతాడు. అందుచేత బిల్లు యొక్క ఆజ్ఞెట్టు నెరవేరడానికి అనుగుణంగా బిల్లులో క్లాజులు ఉన్నట్లుగా నా ఆభిప్రాయంలో ఎక్కడా కనిపించడం లేదు. ఆజ్ఞెట్టును నెరవేర్చుమే ప్రభుత్వం యొక్క ఉద్దేశమైతే ఉత్పత్తిదారులకు వినియోగదారులకు శ్రేయోదాయకంగా ఉండాలంటే ప్రొడ్యూసర్ కమ్ కన్స్యూమర్ కో ఆపరేటివు సొసైటీలను ఒకసారి స్థాపిస్తే ఉత్పత్తిదారులకు వినియోగదారులకు న్యాయం చేకూరడానికి అవకాశం ఉంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. ఏని వీలుగా మార్కెటింగు బిల్లు యీ బిల్లు అని తెచ్చినందువల్ల ప్రొడ్యూసరుకు ఉపయోగం ఉండదు, కన్స్యూమరుకు ఉపయోగం ఉండవని మనవిచేస్తున్నాను. సుల్పార్డెగారు అనుభవం గలవారు ఆ మాదిరిగా బిల్లు రూపొందించి శాసనసభ యెదుట పెట్టి శాశ్వతమైన కీర్తి సంపాదించుకుని ప్రొడ్యూసరుకి కన్స్యూమరుకి చాలా ఉపకారం చేసిన వారు అవుతారని మనవి చేసుకుంటున్నాను. కమీషను ఏజంటును తీసివేయాలన్నారు ఎప్పటినుంచో ఫుడ్ కార్పొరేషను వారు డైరెక్టుగా రైతునుంచి కొనాలనే శాసనసభ్యులు చెప్పినది అరణ్య రోతనమైనది. ఇప్పుడు ఫుడ్ కార్పొరేషను మార్కెటింగు కమిటీకి సంబంధం యేమిటి? గ్రామాలలో ఉత్పత్తిదారుని దగ్గర కమీషను ఏజెంటు ద్వారా తెచ్చుకుంటే లైసెన్సు కావాలన్నారు. లైసెన్సు యిచ్చే అధికారం మార్కెటింగు కమిటీ వారికి ఉన్నది అంటే మార్కెటింగు కమిటీదయ ఉన్నవారికి లైసెన్సు వస్తుంది. లేనివారికి ర్గాదు అన్ని కట్టదిట్టాలు అవసరమే ప్రొడ్యూసరుకు లాభం చేయాలి, కన్స్యూమరుకు న్యాయం కలిగించి కల్తీ లేని సరుకు అందజేయాలనే ఆశయం సిద్ధించేట్లు పునఃవిశీలించాలని మనవిచేస్తున్నాను. శ్రీ సుబ్బారెడ్డి గారు 25 సంవత్సరాలు అవిచ్ఛిన్నంగా నెల్లూరు మహాపట్టణానికి పురపాలక సంఘాధ్యక్షులుగా చేసి పురపాలక సంఘాలలో చాలా అనుభవం సంపాదించారు, మార్గదర్శకంగా ఆదర్శ చైర్మనుగా వర్ధిల్లారు. ఆంధ్ర విజ్ఞ తరువాత చాంబరుకు వెసిడెంటుగా అయ్యారు. పిమ్మట వైస బ్రహ్మాస్త్రం అన్నట్లు అసలే మునిసిపాలిటీల ఆర్థిక పరిస్థితి దిగజారుడుగా ఉంది. మార్కెటులద్వారా మునిసిపాలిటీలకు దాదాపు 2 లక్షల రూపాయలు వస్తాయి. ఇప్పుడు బిల్లులో ఉన్న క్లాజు శాసనం అయితే వారికి 1966 లో యొత వచ్చిందో దానికి పది సంవత్సరాలు కాంపెన్సేషను యిచ్చి వారిని బొమ్మంటారు. అలా చేస్తే పురపాలక సంఘాలకు అర్థకంగా చాలా రెబ్బ తగులుతుంది. పురపాలక సంఘాలకు సంబంధించినంతవరకు ఆ క్లాజు కనుక తొలగిస్తే మునిసిపాలిటీలకు చాలా సహాయం చేసినవారవుతారు. మునిసిపాలిటీల జీవితం చివర్ట్ అండ్ ది కేమిట్ అనే స్టోరీ మాదిరిగా అయింది టోల్ గేట్లు తీసేసామన్నారు. కాంపెన్సేషను అన్నారు. మోటార్ వెహిల్స్ టాక్సేషను లాక్కున్నారు. 1966 లో యేమున్నదో అదే కాంపెన్సేషను యిస్తున్నారు. ఈరోజు 17 కోట్లు

మోటార్ వెహికల్స్ టాక్సేషను వల్ల వస్తోంది 1988 లో వారు ఎవరో
 సొరగారు నిర్ణయించిన శాతము ప్రకారమే యిస్తున్నారు మరము
 చేసే బిల్లులో పురపాలక సంఘాలయొక్క ఆర్థిక స్థితి ఉన్నట్లుగా తెలుసు
 కొన్న సుబార్డినేట్ గారు ఈ క్లాజుకు ఎట్లా ఒప్పుకొన్నారో, కాబినెట్ కి వెళ్ళి
 నపుడు పురపాలక శాఖామూతులు అయిన నాయుడు గారు ఎట్లా అంగీకరించారో
 తెలియదు ఎంత compensation ఇస్తామన్నప్పటికి పురపాలక సంఘాలకు
 ఆర్థికముగా దెబ్బ తగులుతోంది కనుక అది తొలగించాలని మనవిచేస్తున్నాను
 మార్కెటు కమిటీలు కొత్తగా స్పష్టించారు మార్కెటు నిర్మాణముచేయాలి
 మార్కెటు యార్డుచేయాలి ఇదంతా చేయాలంటే చాల capital expenditure
 అవుతుంది ఈ వున్న ఆర్థిక పరిస్థితులలో ప్రభుత్వము ఎక్కడనుంచి ఇస్తుందో
 అర్థము కావడములేదు ఇదంతా అయ్యేటప్పటికి ఆలస్యము అవుతుంది నేను
 ఆభివృద్ధి నిరోధకుడుగా ఈ బిల్లును వ్యతిరేకిస్తున్నాను అనకోకండి తెలంగాణాలో
 వున్న పరిస్థితులు వేరు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో వున్న మార్కెటు చట్టము చాల
 జయప్రకాశముగా అమలు జరుగుతున్నమాట నిజమే కావచ్చు ఆంధ్రకు
 వచ్చేటప్పటికి కొన్ని చిక్కులున్నవి అని మనవిచేస్తున్నాను ఒక కమిషన్
 ఏజంటు వున్నాడు. మార్కెటు కమిటీ దగ్గర లైసెన్సు పొందుతాడు
 వంకాయలు పండిం కుంచెనపల్లి గ్రామస్థుడుకు 5000 రూపాయలు అప్పుకొన్నాడు.
 అతనిచ్చిన రు 5,000 అప్పు తీరేవరకు ఆ వంకాయలు తనకే ఇవ్వాలని ఆ
 వంకాయలు తీసుకువచ్చి మార్కెటులో పెట్టి అమ్ముతాడు విషయవాడలో
 మామిడివళ్ళు ఎంత పెద్ద నీజనో తమకు తెలుసు రోజుకు కొన్ని వందల బండ్లు
 వస్తాయి కమిషన్ ఏజంటు, బ్రోకర్లు మార్కెటు కమిటీ దగ్గర లైసెన్సు
 పొందుతారు ఆ మామిడివళ్ళు తెచ్చు రైతుకు వీరు 25 వేలో advance
 చేస్తారు. 30 నెలవత్సరాల వరకు ఆ మామిడి గాయ అంతా ఈ ఏజంటుకే ఇచ్చే
 ఏజంటు చేసుకొంటారు అలాంటిది నిరోధించడానికి ఈ బిల్లులో ఎక్కడనుంచి
 నాకు అర్థమయినంతవరకు ఎక్కడా కన్పించడము లేదు The aims and
 objects లో మారిరి to regulate the buying and selling అని పెట్టి దానిని
 regulate చేయడానికి తగిన క్లాజులు ఈ బిల్లులో నేను అర్థము చేసుకున్నంత వరకు
 కన్పించడము లేదు. ఆ ఆశయము నెరవేరేకీతిని పునః పరిశీలనచేసి ఇక్కడున్న
 ఆక్షేపాలను తీసి వేయవలసినదని, ఆచరణీయమైన క్లాజులతో బిల్లు రూపొందించ
 వలసినదిగా మనవి చేస్తున్నాను. అనాదికాలముగా వున్నవర్తకులు పట్టడాలలో
 వుండే వాతందరు నిరుద్యోగులయ్యే సమస్యవుంది. వారికి మార్కెటు కమిటీలో
 ఏ శ్రీ గురికో representation ఇవ్వారు. ఒక్కసారే మనము ఉరిశిక్ష
 వేసినట్లుగా private market ప్రైవేటు వ్యాపారము పోవాలని అంటే అది

ఆచరణీయమైనది కాదు కనుక Chamber of Commerce చెప్పినవి పరిశీలించి, మునిసిపాలిటీలకు సప్లయ్ లేకుండా మామూలు trade కి సప్లయ్ లేకుండా అసలు బిల్లులో ఉద్దేశించినది, ఆశించినది వెరవేరేబట్లుగా ఈ బిల్లును రూపొందించానని కోరుతూ శలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అధ్యక్షా, ఈ మార్కెట్ కమిటీ మాటబాగానే వుంటుంది కానీ ఆచరణలో చాల అధ్వాన్నముగా వుంటుందని మనవి చెస్తున్నాను. మంత్రిగారు ఇక్కడ లేకపోతే మాట్లాడి ఏమి ప్రయోజనము. Excuse me I am not going to speak.

Mr Deputy Speaker: As hon Member pleases.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— మంత్రిగారు లేకపోతే ఎవరికి చెప్పకోవాలి తక్కిన వారందీ.

Mr Deputy Speaker: I can't, bind him to sit here.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— మమ్ములను ఎందుకు మాట్లాడమనడము.

Mr. Deputy Speaker. I can not force him to present.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— ఉన్న విషయము చెప్పవలసినది ఆ మంత్రిగారు.

Mr. Deputy Speaker: I can't force him to present; it is left to him.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— Left to him అంటే మీరు present on ఇవ్విగ పోతే ఎవరితో మాట్లాడమంటారు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్:— Protection వుంటుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— నేను మాట్లాడడానికి నిలబడగానే ఆయన వెళ్ళడము ఎందుకు వచ్చినది.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్:— మీరు చెప్పిన పాయింట్లకు సమాధానము రాకపోతే clarification అడగడానికి అవకాశము వుంటుంది. It is not intentional.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— ముఖ్యమంత్రిగారి ఉద్దేశ్యము విన్నారు మేము చెప్పిన పాయింట్లు అన్నింటికీ సమాధానము చెప్పవలసిన అవసరము లేదని అన్నారు.

Sri A C Subba Reddy: I can ask my colleague to be here.

Sri V vallala Gopalkrishnayya: He can not help the hon. Minister, he can help him in the Public Works Department, not in the Agriculture Department. కాళోజీ నారాయణరావుగారు ఒకపాట పోతారు.

సంస్థానాలుపోయినవి. సంస్థానాధీశులు పోయినారు ఈసంస్థానాధీశులు పుట్టారు కో-ఆపరేటివ్స్ రేవాలయ సంస్థలు. పంచాయతీలు ఇవన్నీ వున్న పరిపాలనను బలపరచుకోవేటానికి అధికారమును దర్శినియోగము చేసే మనశ్శులను గ్రామాలలో తయారుచేసుకోడానికి సంస్థలను ఉపయోగ పరుస్తున్నారు కో-ఆపరేటివ్ సంస్థల ప్రయోజనము ఏమిటో అర్థము చేసుకొంటే అర్థము అవుతుంది. మార్కెటు కమిటీ మాజిల్లాలో వుండి ఎవరికైనా డబ్బు వస్తే దానికి account ఇంతవరకు లేదు మిర్చి, పొగాకు, వేరు సెనగ ఈ మూడింటికి కలపి గుంటూరులో మార్కెటు కమిటీవుంది మార్కెటు కమిటీకి మిర్చివస్తుంది దానికి కొన్ని లక్షలు నష్టము వచ్చింది దాన్ని గురించి ఆలోచించే వారులేరు. మార్కెట్ కే జవాబులేదు కాంగ్రెసుకు, గవర్నమెంటుకు ఇష్టములేని వారిని బజారులో అమ్ముకోడానికి ఒప్పుకోరు మార్కెటుకు వస్తే పడవే వుంచుతారు. వారికి ఇష్టమైన వారుంటే బజారులో ఎక్కడ అమ్ముకొన్నా నేరము వుండదు. సత్తెనపల్లి మార్కెటు కమిటీకి పోయేది ఎంత మంది బజారులో అమ్ముకొంటూ వుంటే అడగరు తూకము వేసే మనశ్శులను create చేస్తారు వాళ్ళు ఎన్నడూ అక్కడకురారు కొనుక్కొనేవారు తూకము వేస్తారు. 40 టన్నులో 80 కిలో అంటారు. టన్నుకు అర్థ రూపాయ ఇవ్వవలసినదే 1 వ తేదీన నా లెక్క ప్రకారం ఇంక డబ్బు ఇవ్వాలని తీసుకొంటారు.

ఇక nominations తీసుకొని వచ్చారు చలపతిరావుగారిని అఖిలం దిస్తున్నాను. nominations వద్దతి బాగాలేదని చెప్పారు వారితో పూర్తిగా ఏకీభవిస్తున్నాను. వారి మాటవింటారా అంటే అనుకూలముగా వుండే వింటారు. లేకపోతే వారి మాటవింటుకు వింటారు వారి మాట వినలేదు కనుక వారు ఏమైన వ్యతిరేకిస్తారా అంటే వారు ఏమైన ఒప్పు కొంటారు. మొత్తము నామినేషన్లన్నీ ఎక్కడకు పోవాలి. దీనికి అంతూహించు వున్నదా? వారు nominations చేసేది ఎవరికి సంబంధము లేనివారా? అంతా nominations పెడితే ఏమి అయిపోతుంది దీని ప్రయోజనము ఏమిటి? సామాన్య రైతాంగము చాల నష్టపడడము పెద్ద భూస్వాములు వ్యాపారము చేసుకొని బ్రతకడానికి ఉపయోగము అవుతుంది ఈ ఫిలాసఫీ మంచిదే కాక పోతే స్వరాజ్యము కోసము ఎందుకు జైలుకు వెడతాము. ఆ వచ్చిన ఫిలాసఫీ అమలు జరిగేటప్పటికి అది స్వార్థపరుల చేతులలోకిపోయి, ఇది స్వరాజ్యమా, విరాజ్యమా అని ప్రజలు బాధపడవలసిని స్థితి ఎందుకు వచ్చినదీ చెబితే ఆ ఉద్దేశ్యాలు అను అర్థము వుంటుంది.

మార్కెటింగ్ ఆఫీసు వున్నాను ఆయన ఎక్కడ అవుపిస్తాడో తెలియదు. ఆయనగారి చిత్తము. ఎన్ని మాట్లు చెప్పొన్నప్పటికి వినేది లేదు ఎందువల్ల వస్తుంది. ఆయనకు సర్వ అధికారాలు ఇస్తున్నారు. గవర్నమెంటు nominations చేస్తున్నది. చలపతిరావుగారు బాగా చెప్పారు మన డెమోక్రసీ ఏమిటి. డెమోక్రసీ అంటే decentralisation democracy లేదు. పాగ్ల మెంటరీ డెమోక్రసీకాదు. ఒక్క అసెంబ్లీకి వద్దతి వుంది కాని తక్కినదంతా

prescribed democracy అంటే సెక్రటేరియట్ లో ఒక చోట కూర్చోని G O పంపిస్తూవుంటారు దానికి అనుమానమువస్తే, అది వారికి అనుకూలముగా లేక పోతే revise చేస్తున్నాను అంటారు. పంచాయతీ రాజ్యము కాగితాల పుస్తకాలతో ఏ విషయము తేలకుండా వుంది డెమోక్రసీక్రిందన వున్న లెవెల్ లో వుండాలి కాని సెక్రటేరియేట్ వారు ఏమి పరిమితి అది వుండేట్లు వుంది. దానికి సెక్షన్ 6 ఫీసరు ఒకరు ఎప్పుడువడితే అప్పుడు రద్దుచేయడానికి అవకాశం వుంది. రద్దు ఎప్పుడు చేస్తారో తెలుసునాండి? వారికి అనుకూలమైన మనిషి లేకపోతే రద్దుచేస్తారు గుంటూరు మార్కెటింగ్ కమిటీలో msapp (put on) జరిగితే car దొంగతనముగా కొంటే, కొన్న car ని అమ్మితే, విచారణచేయాలని అడిగితే 6, 7 సంవత్సరాలైనది. ఇంతవరకు ఎప్పుడైనా విచారణ చేశారా? ఎందుకు విచారణచేయకేదని అడుగుతున్నాను. వారి మనుష్యులున్నారు నుక చేయలేదు. వారి మనుష్యులు అంటే వా మనుష్యులా అని సబ్యారెడ్డిగారు అంటారేమో. కాంగ్రెసువారు అయితే చాలు. నిన్న బ్రహ్మానంద రెడ్డిగారు చెప్పారు సంజీవ రెడ్డిగారు వున్నా, సంజీవయ్యగారు వున్నా. బ్రహ్మానంద రెడ్డిగారువున్నా ఈ ప్రభుత్వము కాంగ్రెసుపార్టీ ప్రభుత్వము అని అన్నారు అలాగే అక్కడ 'x' వుండనివ్వండి 'y' వుండనివ్వండి కాంగ్రెసు పార్టీవారే. క్రింద రెవన్యూ పైన నెపోటిజం బూరోక్రసీ. ఈ రి కలిసేటప్పు టికి ఏ స్థితి వుంటున్నదో కన్సిడుర్ చేయండి. తెలంగాణలో అమలుచేస్తున్నాము. బాగానేవుండంటున్నారు. మాకు తెలంగాణా అనుభవములేదు. ఇక్కడకు పశువులను తీసుకునివస్తాము అంటున్నారు. ఇంక ఎక్కడా అమ్మకూడదు అన్న మాట Produce ఏవో ఇంతవరకు చెప్పలేదు జ్ఞాపకమువచ్చినపుడు వ్రాసు కొంటారా? ఈ రిపోర్టు అయిన తరువాత వస్తుందేమో అనుకొన్నాను.

"In this Act, unless the context otherwise requires —

(1) 'agriculture produce' means anything produced from land in the course of agriculture or horticulture and includes forest produce or any produce of like nature either processed or unprocessed and declared by the Government by notification to be agricultural produce for the purposes of this Act.

మొట్టమొదట ఎగ్రికల్చరల్ ప్రొడ్యూస్ అన్నప్పుడు హార్టికల్చర్ ఎగ్రికల్చర్ లోకి ఎలా వస్తుంది? పీటినిన్నిటిని బాగానిలోకి లిపి ఎట్లా వేస్తున్నారు? ఏదో చెబితే రాష్ట్రం మొత్తంలో వేస్తారనుకోవచ్చు పెద్దూర్ లోవాటిపేటలో మొత్తం మొదట ఎప్పుడైనా వేస్తాం అంటే ఇది గాబోలువని అనుకోవచ్చు. అమూలసాధనబుడో అన్నట్లు నోటిఫికేషన్ వల్ల వేస్తారు. ఇది ఎగ్రికల్చర్ అయినదంటారు.. లైవ్ స్టాక్ ఎలా ఏర్పాటుచేస్తారు? గ్రామంలో పశువులు అమ్మకొకూడరా? ధాన్యం ప్రొక్యూర్ చేస్తుంటే, వారిచ్వారా అమ్మాలా? ఫుడ్ కార్పొరేషన్ వచ్చింది బస్తాకు 7 రూపాయలు నెత్తినవేసి ఏడిపిస్తున్నారు. ఇది వస్తే యింతో 7 రూపాయలు వేస్తే మూడు ఏడులూ ఏడ్వవచ్చు. ఇంత బ్యూరోక్రసీ గా, శామి నేతుడేగా ఇంత నెపోటిజంగా వుండే ఈ మార్కెటింగు కమిటీ ఎందుకు పెట్టాలి? ఇల్లా కో కమిటీ వుంటుందా లేక జిల్లాలో వివిధ ప్రాంతాలకు ప్రత్యేక

కంగా వుంటాయా? తెలంగాణాలో వివిధ ప్రాంతాలలో వున్నామని వింటున్నాను. ఆంధ్ర పరియాలో అట్లా లేదు గుంటూరుజిల్లా మార్కెటింగు కమిటీ అని ఒకటి వుంది బెజవాడ తాలూకాకు ఒక మార్కెటింగు కమిటీ వుంది ఆనోనిలో కాటన్ కు మార్కెటింగు కమిటీ వుంది మోనోపలిఅయింది అక్కడ ఉన్నవారు ముందు గదులు తీసుకొన్నారు వారి చేతుల్లోనుండి రెండో వారికి రావటంలేదు. ఈ మార్కెటింగు కమిటీ సామాన్య రైతాంగానికి, 2, 4, 10 ఎకరాలు వున్నవారికి ఏమాత్రం సహాయంచేయదు. ఎవరు ప్రావర్తని దాచి పెట్టుకోలేదో వారికి సహాయంచేయదు వారి పంటనంతా కొనుక్కొని, కూడ పెట్టి ఎక్కుమిలేట్ చేసి అమ్మకొనేవారికే అవకాశం ఇస్తున్నది. ఇవాళ వున్న ఆర్థిక విధానానికి సహాయంచేసేబదులు వికృతరూపం తీసుకువచ్చే పద్ధతి వుంది, దానిని బలపరచే నామినేషన్స్ దానిని బలపరచే బ్యూరోక్రసీ దానిని బలపరచే ప్రీప్రెగ్జిడ్ డెమోక్రసీ ఈ మూడూ మార్పుచేయబోతే మార్కెటింగు కమిటీలు సహాయంచేయకపోగా క్రిపిల్ చేస్తుందని భావపడుతున్నాను అది మార్చి కనీసం ఎలెక్షన్ బాడీ అయినా పెడితే మనవారే తప్పచేశారనుకోవచ్చు దానిని మార్పుచేయటం మంచిది 100 రూపాయలకు వైనవారికి 50 నయాలైనా అంటున్నారు. అంత ఎందుకండి? నామినల్ గా వుంటే సరిపోదా? ధరలు ఎట్లా వున్నాయి, వాటి పరిణామం ఎలావుంది? ఇవన్నీ చూస్తుంటే ఒక్కటే అనిపిస్తోంది. సంస్థానాధీశులు పోయారు, సంస్థాధీశులు పుట్టుకొచ్చారు. ఇన్ స్టిట్యూషన్స్ పుట్టుకొస్తున్నాయి మరాఠీపతులు పోయారు, మురాఠీపతులు తయారవుతున్నారు. ఇది ఎందుకు అని ప్రశ్నిస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వవాళం — ఇవి ఆయన మాటలు కావు కవీశ్వరుని పేరు చెప్పనుండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: — శ్రీ కాళోజి నారాయణరావుగారు

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు — అధ్యక్షా, రైతులు వండించే ధాన్యానికి న్యాయమైన ధర రాబట్టటానికి, దానిని రెగ్యులేట్ చేయాలనే ఉద్దేశంతో యీ బిల్లు ప్రవేశపెడతున్నారు చక్కని ఉద్దేశాలతోనే ప్రవేశపెట్టారు. ఇది రి సంవత్సరాలకు ముందు శాసనసభముందకు వచ్చింది. త శాసనసభలో రావలసి వుంది కాని రాలేదు. ఈ సమావేశం చివరి time లో వచ్చింది దీనినిబట్టి ఈ బిల్లుపై ప్రభుత్వానికి ఎంత ప్రేమ వున్నదో, ఎంత పట్టుదల వున్నదో అర్థం అవుతున్నది. పేరు పెద్దదేకాని పేరు గొప్ప ఊరు దిబ్బ అన్నట్లు వుంది. 1953 నుండి ఆంధ్రదేశంలో బిల్లు అమలులో ఉంది, తెలంగాణాలో 1959 ఫసలినుండి అమలులో ఉంది. కాని అవి రెండూ రైతులకు ఎంతవరకు ఉపయోగపడ్డాయని పరిశీలించేయటంకాని, దాని డెనిఫిట్స్ ఏమిటో చెప్పటంకాని జరగలేదు సెలకు కమిటీవారు వరంగల్లు వెళ్ళారు, ఆదోని వెళ్ళారు అక్కడి అనుభవాలేమిటో మంత్రిగారికి తెలుసు. ఆదోని మార్కెటింగు యార్డులో ఉన్న గోడెమ్సు అన్ని వ్యాపారస్థులకు అద్దెకు ఇచ్చారు అలాగే గుంటూరులో కూడా వ్యాపారస్థులకు అద్దెకు ఇచ్చారు. ఇదివరకు ఆంధ్రప్రాంతంలో ముఖ్యంగా

మూడు కమ్యూడిటీస్ - పొగాకు, మిర్చి, వేరుశనగపై పెట్టటం జరిగింది అలాగాక కొన్ని ప్రాంతాల్లో ప్రత్యేకంగా కొన్నిటికి - అనకాపల్లిలో బెల్లం, ఆదోనిలో పత్తి - ఇలా పెట్టటం జరిగింది. వీటిపై మార్కెటులో ఎంత వ్యాపారం జరుగుతున్నదీ, బయట ఎంత వ్యాపారం జరుగుతున్నదో ప్రభుత్వం వద్ద ఈ లెక్కలు వున్నాయా అని అడుగుతున్నాను. ఈ బిల్లువల్ల వచ్చే సాధక బాధలను డైరెక్టర్ ఆఫ్ మార్కెటింగ్ పరిశీలించవలసి వున్నా అది చేయకుండా కొత్త పాటన్ తీసుకువస్తున్నాము అంటూ కొత్త పద్ధతి ప్రవేశపెట్టటానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తున్నది ఎగ్రికల్చరల్ ప్రొడ్యూసెస్, లైవ్ స్టాక్, ప్రొడక్ట్స్ ఆఫ్ లైవ్ స్టాక్ అని వాటిలో పెట్టారు గతసారి శాసనసభలో ఏవి ఎగ్రికల్చరల్ ప్రొడక్ట్స్ అనేవాటి list తయారు చేశారు అవికాకండా ఫారెస్ట్ ప్రొడక్ట్స్ అంటూ గవర్నమెంటు ఒక list తయారుచేసి వాటిని కలుపే power ప్రభుత్వం తీసుకున్నది ఆ అధికారం తీసుకొని ప్రభుత్వం ఎప్పుడైనా సరే తమకు కావలసిన వన్నీ మార్కెటు యాక్టుకు వర్తింపవచ్చు. ఏ ఏ వస్తువులను ఆవరేట్ చేయాలనేది గవర్నమెంటు దృష్టిలో లేదా అని అడుగుతున్నాను గవర్నమెంటు దలచినప్పుడు వారికి ఇష్టం వచ్చినప్పుడు order pass చేస్తాం అంటే ప్రభుత్వానికి స్పష్టమైన అభిప్రాయం లేదని అర్థమవుతోంది కొంతమందిని నామినేట్ చేసే పద్ధతి యాక్టులో పెట్టారు పదవులు తగ్గిపోతున్నాయి కనుక పదవులు ఈ రూపంలో స్పష్టిస్తున్నట్లుగా అర్థం అవుతున్నది దీనివల్ల పంట పండించిన వారికి లాభం కలుగజేయాలి, వారి కష్టాలను తొలగించాలి అనే ఆలోచన లేదని స్పష్టంగా తెలుస్తున్నది. గుంటూరు, ఆదోని, వరంగల్లు మార్కెట్స్ కు వెళ్ళినప్పుడు అక్కడి అనుభవాలు ఏమిటి? అక్కడి గోడౌన్స్ రైతులకు ఉపయోగం లేకండా వ్యాపారుల చేతుల్లో వున్నాయికదా. వారు తెచ్చిన ప్రొడక్ట్స్ ను పెట్టుకోటానికి స్థానం కలిగించారా అని ప్రభుత్వాన్ని అడుగుతున్నాను. రైతులు తెచ్చుకొన్న సరకును నిల్వ చేసుకోటానికి తగిన సదుపాయాలు వుండాలి. మార్కెట్ యార్డ్ వుండాలని చెప్పాము ఈ నాడు ఆ సౌకర్యాలు వారికిలేవు. కమీషన్ ఏజెంటు చేతుల్లో పెడుతున్నాడు కమీషన్ ఏజెంటు గదులు అద్దెకు తీసుకొని రైతుల నుండి సరకు కొని నిల్వచేసుకొనటం జరుగుతున్నది మార్కెటు యార్డ్స్ రైతులకు సక్రమంగా ఉపయోగపడటం లేదని అనుభవంలో కనిపిస్తున్నది రైతులకు చేస్తున్న సహాయం ఏమిటని అడిగితే సహకార సంఘాల ద్వారా లిటి కోట్లు ఇస్తున్నాము, మూడవ ప్రణాళికలో ఇంత ఇచ్చాము. నాలుగవ ప్రణాళికలో ఇంత ఇవ్వబోతున్నామని లెక్కలు చెబుతున్నారు కాని రైతులకు కావలసిన అప్పులు అదివ్వ గలుగుతున్నదా అంటేలేదు చాలా కొద్దిమందికే దొరుకుతున్నది వేలకొలది రైతులు వ్యాపారస్తుల వద్ద వడ్డీకి అప్పు తీసుకొంటున్నారు మేము తయారుచేసిన వస్తువులను మీ ద్వారా అమ్ముతాము అనే హామీ ఇచ్చి వారినుండి అప్పులు తెచ్చుకొంటున్నారు. కమీషన్ ఏజెంటు ఉన్నంతవరకు, రైతు ముఖ్యంగా తన వస్తువులను అమ్ముకోవడానికి వీలులేదు. ఏజెంటుగా ఉన్న వానికి కమీషన్ వస్తుంది. అందుచేత ఆయనను రద్దు చేయాలని కోరుతున్నాము రైతులకు అప్పులు ఇచ్చే సౌకర్యాలు మార్కెటింగు కమిటీల ద్వారా కల్పించాలి. రైతు పండించిన పంటను మార్కె-

Government Bill
The Andhra Pradesh (Agricultural Produce
and Livestock) Markets Bill, 1966

టంగు yard లో పెట్టుకొనడానికి, అతనికి మంచి రేటు వచ్చేవరకు మార్కెట్టులో ఉంచుకొనడానికి ఏర్పాట్లు చేయాలి. వంటకాలంలో వారికి ఆవృలు మంజూరు చేసే వద్దతి ఉండాలి. లేకపోతే కమిషన్ ఏజంట్ల నుంచి వారిని రక్షించలేరు 32 వ సెక్షన్ ఒకటి ఉంది కమిషన్ ఏజంట్లు తీసివేస్తామని చెప్పారు అందులో

“Where, in the opinion of the Government it is considered necessary so to do, they may, by notification regulate or prohibit the commission agents operating in the market

Provided that nothing in this section shall prevent the market committee from issuing licences to commission agents operating in the market until the issue of the notification under this section.’ అని చెప్పారు దానిని తీసివేస్తామని చెబుతూ, యింకో ప్రకటన ఉంచుతామని చెబుతున్నారు మనం రైతుకు యిస్తున్న హామీ ఏమిటి? ఈ బిల్లులో రైతుకు ఉపయోగించేదీ ఏమీలేదని మాత్రం స్పష్టంగా చెప్పదలచుకున్నాను. అనుభవంలో యిదే తేలుతున్నది, కమిషన్ ఏజంట్ల నుంచి వారికి రక్షణలేదు. కమిషన్ ఏజంట్లే ఆవృలుయిచ్చి కొంటున్నారు, మార్కెట్లద్వారా అమ్మిస్తారని హామీలేక పోతే, ఆవృలు యిస్తామని చెప్పినా లాభంలేదు. కోఆపరేటివ్స్ ద్వారా యిచ్చే హామీలు సరిపోవు వాటిని పెంచాలి, ఇది చాలా ముఖ్యమైనది ఈ సెక్షన్ సరిగామార్చక పోతే ఈయాట్టు తెచ్చి లాభంలేదు, యాక్చువలీశామని పేరుకు మాత్రం గానే ఉండిపోతుంది యే స్త్రీ పునర్వివాహ చట్టంలాగో ఉండిపోతుంది, స్టాట్యూటరీ పుస్తకంలో ఉండడానికి వదిలివస్తుందిగాని, ఎఫెక్టుగా ఉండదు మెయింటెనెన్సుకు ఏదైనా పై సలకంతు ఎక్కువ యివ్వకూడదని చెప్పారు. వాస్తవానికి యింకా ఎక్కువే వసూలు చేయడానికి బిల్లులో అవకాశం ఉన్నదని, ప్రభుత్వం దృష్టికి తెస్తున్నాను ఈ చట్టంలో అన్ని అధికారాలు ప్రభుత్వంచేతి లోనే పెట్టుకొంది మార్కెట్టుకమిటీని రద్దుచేయవచ్చునని ఒకటి, రెండుచోట్ల చెప్పారు. 20 వ సెక్షన్లో ఉంది 5వ సెక్షన్ sub-section (5) లో ఉంది “The Government may, by notification remove the Chairman or Vice Chairman, who in their opinion wilfully omits or refuses to carry out or disobey the provisions of this Act or any rules or by-laws or lawful orders issued there under

In Section 22 If, in the opinion of the Government a market committee is not competent to perform or persistently makes fault in performing the duties imposed on it by or under this Act, or abuses its powers, they may, by notification

ఇన్ని అధికారాలు ప్రభుత్వం తన చేతులలో పెట్టుకుంది అసలుమీకులేని అధికారాలంటూ ఉన్నాయా? ఈ కమిటీలు మీ కనుసన్నలలో మెలగేటట్లు ఉంచాలి ఉంది. Chairman ను remove చేయవచ్చు, 29 వేజి సెక్షన్ 22 లో ఉంది ఒక్కొక్క సెక్షన్ క్రింద ఒక్కొక్క power ఉంచుకొన్నారు. ఆ విధంగా మొత్తం powers అన్ని ఉంచుకొన్నారు. అటు యివి నామినేటెడ్ కాబోవో అనిపిస్తున్నాయి. నామనకః కమిటీలు అని పేరుపెట్టారు, ప్రభుత్వానికి ఇన్ని అధికారాలు ఎందుకు? ఇందులో చాలా మాటలు ఉన్నాయి కోర్టులకు వెడితే, ఆ కమిటీలను రద్దుచేయవచ్చు. డెమాండ్రేట్ సెట్ అవ్ లేదు. ఆ కమిటీలకు కొన్ని అధికారాలుయివ్వాలి, కాని యివ్వడం

జరుగలేదు. అంతగా ఈ కమిటీలకు బెదిరించడం మంచిదికాదు నై రక్తరు ఆఫ్ మార్కెటింగును సెమిగాడ్ గావేశారు. కమిటీలపై ఆయనను పెడుతున్నారు ఐదువేల రూపాయలవరకు నై రక్తరు యివ్వవచ్చు. ఇది m.s.u.s. చేయడానికి అవకాశం ఉంటుందని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. ఆయనకు ఎక్కువ అధికారాలుచ్చినందువల్ల డెమీగాడ్ అయిపోతాడు. ఇప్పుడే మిత్రులు కొంత మంది, వావిలాతి గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పారు జిల్లాకు ఒకే పరియా ఉంటుంది. ఒకటే కాకుండా జిల్లాలలో అనేక కమిటీలు ఉండవచ్చు ఒక ప్రాంతానికి అనేక కమిటీలు ఉండవచ్చు చట్టంలో ఉంది. కమిటీలలో రైతు ప్రతినిధులనుకూడదు అంటున్నారు. ఎన్నికలలో డబ్బు అయిపోతుంది "ఎన్నికలు సమాదం" అంటే అన్ని ఎన్నికలను ఆపువేయండి ప్రజాస్వామ్యం అని అంటూ ఉంటారు. ఇది ఎక్కడి ప్రజాస్వామ్యం? రైతు ప్రతినిధులను మీరు నామినేటు చేస్తారు. అలాగే అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటు, కోఆపరేటివ్ డిపార్టుమెంటు మ్యూనిసిపాలిటీల నుంచి, పంచాయితీరాజ్ నుంచి నామినేట్ చేస్తారు వీరందరూ కాంగ్రెస్ పార్టీకి, లేక ఆ పార్టీలో ఒక మురారుచెందినవారుగా ఉంటారు. ఆ మురాలను పెంచుకొనడానికి తప్ప యింకో అందుకు ఉపయోగించదు. అందుచేత ఎన్నికలు పెట్టాలని కోరుతున్నాను. Elections పెట్టకపోతే, కమిటీలు స్థాపించే ఉద్దేశ్యం ఏమిటి? కమిటీలు చేసేవని ఏమిటి? ప్రజలకు ఏవిధమైనటువంటి బాధ్యతవహిస్తాయి అందువల్ల మాట్లాడితే, తుమ్మితే, రద్దుచేస్తాం అనే అధికారం ప్రభుత్వం దిగ్గర ఉంచుకొంది. ఈ కమిటీలకు nominate చేయవలసిన అధికారం ప్రభుత్వం ఎందుకు పెట్టుకొంది. కనీసం ఆ nomination వదల లేదా? డబ్బు ఎక్కువ ఖర్చు అవుతుందని చెప్పి ఉంటే, కనీసం ఆ committee area లో ఉన్నటువంటి, పంచాయితీ బోర్డు సభ్యులు అందరినీ సమావేశపరచి Election జరిపించండి. రైతుల్లోంచి Election పెట్టటం సాధ్యం కాదు అంటే, local franchise పేరుపెట్టి, ఆ Committee area లో ఉన్నటువంటి గ్రామ పంచాయితీలు అన్నిటి నుంచి కూడా ప్రతినిధులను ఎన్నుకునే ఏర్పాటు చేయండి. Proportional representation పెట్టనునండి అప్పుడు అందరికీ ప్రాతినిధ్యం రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది అప్పుడు పంచాయితీలలో రైతులు represent చేసి పార్లమెంటు అవకాశం ఉంది ప్రజాస్వామ్యం విస్తారం కావాలన్నా, కనీసం Election అనే రూపం వస్తుందని, అంతవరకూ అయినా చేయమని కోరుచున్నాను. అలాకాకుండా nomination మీదనే వట్టుబడితే ఇన్ని హక్కులు పెట్టుకొని, ఈ కమిటీలు చేయగలిగింది ఏమీ లేదని ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను. అందుచేత nomination విషయంలో వట్టుపట్టవద్దని, కనీసం election పెట్టండి, ఆ election కి కూడా బాధపడితే, local పంచాయితీలలో ఆ కమిటీలను స్థాపించి, ఆ పంచాయితీ area లో ఉన్న వాళ్లనందరినీ జేర్చండి Proportional representation జరపండి. అక్కడ ఉన్న వాళ్లకందరికీ అవకాశం ఉంటుంది. వారికి పునయోగం ఉంటుంది. రద్దు చేసే తాక్కు ప్రభుత్వం ఉంచుకొంది. కాని కమిటీ మెంబర్స్ మూత్రం చైర్మన్

మీద, వైస్ ఛైర్మన్ మీద విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానం పెట్టడానికి ఈ బిల్లులో అవకాశం లేదు ప్రభుత్వమే తొలగించాలి. Committee Chairman సరిగా ప్రవర్తించలేదని, విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానం పెట్టే అవకాశం ఈ చట్టంలోలేదు. Chairman గాని, Vice-Chairman గాని సక్రమంగా నిర్వహించలేదని అంటే ప్రభుత్వం మాత్రమే తీరేవేయాలని ఎందుకు అనాలి. అతను majority యొక్క విశ్వాసం కోల్పోతే, సభ్యులకు తీరేవేసే హక్కు ఎందుకు ఉండకూడదు అదికూడా పెట్టాలని కోరుతున్నాను Fees వసూలు చేస్తున్నారు. నూటికి 0-8-0 చొప్పున వసూలు చేస్తున్నారు ఇది ఎక్కువ అని గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పారు. నా అభిప్రాయం ఇంకోటి కూడా ఉంది ఎన్నిసార్లు మార్కెట్ కి వస్తుందో, సరుకు ఎన్నిసార్లు వ్యాపారస్తుల చేతులు మారుతుందో, అన్నిసార్లు, అన్ని వందలకు 0-8-0 చొప్పున వసూలుచేసే వీలువుంది. కొన్నిచోట్ల, ఒక మార్కెటులో కనుకొనవచ్చి మరొక మార్కెటులో పెట్టి అమ్మాలంటే, అక్కడ 0-8-0 ఇచ్చుకోవాలి మళ్ళీ ఇక్కడ 0-8-0 ఇచ్చుకోవాలి ఇది కొనుక్కోనేవాడు ఇచ్చు కోవాలి బాధ్యత అంతా కొనేవాడిదే కారణం ఏమిటంటే, కొనేవాడు స్పష్టంగా దొరుకుతాడు ఆమ్మేవాడు దొరకడు ఇదిమాత్రం చాలా ఆశ్చర్యంగా వుంది ఇన్నిసార్లు 0-8-0 కలిపితే, 2 రూపాయలు అయ్యే ప్రమాదం ఉంది. రానురాను ఇదొక టాక్స్ గా తయారయ్యే ప్రమాదం వుంది అందుచేత, ఇవిఒక్కచోటనే వేయాలని, ఎన్నిసార్లు మార్కెటులోకి వస్తే, అన్ని సార్లు అన్ని 0-8-0 వేయడం అన్యాయం అని చెబుతున్నాను లేకపోతే మరొకరూపంలో, పరోక్ష పన్నుగా తయారయ్యే ప్రమాదం ఉంది గత అనుభవాన్ని చూసినట్లయితే, ఈ బిల్లు ఒకరేటు చేసే సమయముతో వ్యాపారస్తుల చేతులలో లాభం పడుతోందిగాని, ప్రభుత్వచేతుల్లోగాని, రైతులచేతుల్లోగాని లాభం ఉండటం లేదు రైతులు తమ సరుకులను మార్కెటులో పెట్టి అమ్ముతాం అంటే, మీరు అమ్మడానికి వీలులేదు మేము కొనాలంటే ప్రభుత్వం వారికి దాసోహం అనటం తప్ప ఏమి చేయలేకపోతోంది గుంటూరు జిల్లాలో Tobacco Market Center ఉంది యార్డులోకివచ్చి, ILTD Agent ని కొవమని అడిగితే, అతను కొనడానికి నిరాకరిస్తే, ప్రభుత్వం ఏమిచేసింది? దాన్ని టాక్స్ నంచి మినహాయించింది. దాన్ని జైతే కొనుక్కోవచ్చని చెప్పింది అందువల్ల వచ్చే ఉపయోగం ఏమిట? వ్యాపారస్తులు ఈ సరుకులు నేను కొనను అంటే, అతనికి లోబడిపోయే పరిస్థితులు వస్తున్నాయి నీవు కొనాలని నిర్బంధించే పరిస్థితులు ప్రభుత్వం దగ్గర ఉండటం లేదు. అందుచేత, పటుత్వం ప్రభుత్వం దగ్గర లేకపోతే, ఈ బిల్లు చేసినందువల్ల రైతులకు వచ్చే ప్రయోజనం కూనల్లో అని ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను దీనిని గురించి ప్రభుత్వం ఆలోచించి, సరి అయిన రూపంలో పెడితేనే రైతులకు ఉపయోగం ఉంది, లేకపోతే కూనల్లో అని చెబుతున్నాను.

[Sri P. Sriram Murthy in the Chair]

Market Produce Live Stock. Live Stock Products అని చెబుతున్నారు. ఈ మూడు ఒకచోట పెడతారా? లేక వేరువేరు ప్రాంతాలలో, వేరువేరు

committee లు ఉంటాయా? మూడింటి క్రింద ఒకే కమిటీ వస్తుందని సందేహాలు వస్తున్నాయి. ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం ఏ classes చేసినప్పటికీ, సరి అయిన స్పష్టికరణలేదు. అది స్పష్టంగా లేకపోయినట్లయితే, ముందు ముందు ఇది ఇబ్బందులకు దారితీసే ప్రమాదం ఉందని నా అభిప్రాయం. 33 వ clause లో ఉంది గవర్నమెంటు ఎన్ని అధికారాలు తీసుకొంది అంటే, క్లాజు 27 క్రింద ప్రభుత్వం orders పాస్ చేయవచ్చు అవకాశాలు యిచ్చి Rules frame చేయాలంటే. ఈ చట్టం చివరికి ఎటుపోతుంది rules మాత్రం operation లోకి వస్తాయి. అన్ని Rules క్రిందే చేయటం జరుగుతుంది. చట్టం మాత్రం guideline క్రింద ఉండిపోతుంది పరిపాలన అంతా Rules క్రింద పడిపోతుంది. కానన సభ operation అయిపోయిన తర్వాత, ఆ Rules వస్తాయి. వాటిని చూసే నాథుడు ఉండడు. Rules చేసే అధికారం దగ్గర ఉంచుకొని అట్లా చేయటం జరుగుతుంది అందువల్ల చట్టం ఏదో, Statute Book లో ఉంచాలని తప్ప. Rules ద్వారా పరిపాలన చేయాలని, ప్రభుత్వం, ఈ Director Demi-god గా ప్రవర్తించాలని చెప్పి తప్ప, మరెందుకుకాదని మీ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను.

(శ్రీ ఎ సి సుబ్బారెడ్డి :—ఈ Market Committee ల గురించి మిత్రులు చాలామంది. చాల సలహాలు ఇచ్చారు. ముఖ్యంగా Municipality Compensation గురించి, Members' Nomination గురించి Commission Agents గురించి చాలామంది సభ్యులు సలహాలు ఇచ్చారు. ఇది ఏమీ క్రొత్తట కాదు చాలా పాతది. మన జిల్లాలలో సంతలు జరుగుతాయి. ప్రతివారం ఒక చోట సంత జరుగుతూ ఉంటుంది. అక్కడికి పోయి ప్రజలు వారికి కావలసిన వస్తువులు కొనుక్కోటూ ఉంటారు రైతులు వారు వండించే సరుకులు తీసుకుపోతూ ఉంటారు. ఈ Market Committee బిల్లు అనేది మేము క్రొత్తగా తీసుకు వస్తున్నాం అంటే ఏమీ ప్రయోజనం లేదు. ఇది ఎప్పటి నుంచో జరుగుతోంది. మన తాతల కాలం నుంచి జరుగుతోంది. ఇది మనకందరకు తెలుసు. రైతులు ఫలానా చోట సంత జరుగుతోంది అంటే, వారు వండించిన సరుకులు తీసుకుపోయి, అక్కడ కొనుక్కోలుదార్లకు అమ్మి, వారికి కావలసిన సరుకులను కొనుక్కోనే అలావాటు ఉంది అందువల్లనే యిప్పుడు ప్రభుత్వం ఈ marketing yards ను తయారు చేయాలనుకుంటున్నది. జిల్లా కంఠకు ఒక్కటే అనుకుంటే అది పొరపాటు. ఈ viable units రైతులకు సహకారంగా, ఎంత దగ్గరగా వుండాలో అంతదగ్గరగా తయారు చేయడానికి ఈ Act లో powers వున్నాయి జిల్లాలో ఒక చోటనే ఈ market yard వుంటుంది. రైతులు అంతా అక్కడకు తీసుకొని రావాలి అనేటటువంటిది లేదా అట్లా ఎప్పుడు వుండదు. ఈ Viable units ప్రతి 4, 5 మైళ్ళ దూరంలో ఆంధ్ర ప్రాంతం delta లో అయితే ప్రతి 2, 3 మైళ్ళకు ఒక marketing yard వుంటుంది. అందువల్ల fixed గా యిన్ని అని చెప్పకుండా ఈ Viable units తయారు చేసుకుంటున్నాం. రాజగోపాల్ శాయుజుగారు మాట్లాడుతూ యిది రైతులకు తాతల రేదని అన్నారు మేము బెల్లం పండిస్తున్నారా, బజారుకు తీసుకుపోతున్నారా, పట్టి లేకుండా ఆ merchant దబ్బ యిస్తున్నాడు. ఇప్పుడు

పెట్టుకుంటున్నాం అని అన్నారు వడ్డీ లేకుండా డబ్బు merchant యిస్తాడని నేను యంతవరకు వినలేదు ఒక వేళ యిచ్చినా ధరలో ఆ వడ్డీ సంగ్రహించుకుని యిస్తాడు అందువల్ల మా ఉద్దేశం ఏమంటే రైతులు produce ను ఈ Centers కు తీసుకువస్తే, వర్తకులు ప్రతి చోట నుంచి, అక్కడకు వచ్చి, bid లో గిట్టుబాటు చూచుకుని, ఎంత జాస్తిగా గిట్టుబాటు ధర వుంటే, అంత జాస్తిగా పెట్టడానికి అనుకూలంగా వుంటుందనే ఉద్దేశంతో యిక్కడ యిది చేస్తున్నాం. ఈ Commission agents గురించి మిత్రులు చాలామంది చెబుతున్నారు. గోవిందరావుగారు గాన go cautiously అన్నారు మన విశ్వేశ్వరరావుగారు, సర్వేశ్వరరావుగారు యిది పోవాలంటున్నారు అసలు original bill లో లేదు యిది. నేను తీసుకువచ్చాను Select Committee లో, Government powers తీసుకుంది దీనిని వెంటనే అతం చేయడానికి రైతులకు కావలసినటువంటి డబ్బు యిస్తుందా అనే సందేహం నాకు లేకపోలేదు. యివ్వలేదని నాకు సందేహం కూడా రైతులకు అప్పు యివ్వడానికి capacity పెరిగితే కొద్ది వీళ్ళు తీసివేస్తూ వుండాలి ఆ ఉద్దేశ్యంతోనే ప్రభుత్వం లేదని, ఈ Commission agents ను, తీసివేయడానికి ఎప్పుడైతే వీలుగా వుంటే, అప్పుడు తీసివేయడానికి ప్రభుత్వం చేతుల్లో powers వుంచుకుంది ఇక మిత్రులు చాలా మంది ఈ market fee గురించి కూడా మాట్లాడారు Market fee అంతా నూటికి అర్థ రూపాయి. అది నేను గోలుదూరుపై వేయాలి 2, 3 దఫాలు వచ్చినా, 2, 3 సార్లు market-fee pay చేయవలసి వస్తుంది అంటున్నారు. First మార్కెట్టులో అమ్మినప్పుడే రైతు రెండవ సారి market yard కు వస్తే అది merchant తీసుకు వస్తున్నాడు లాభం కొరకు తీసుకువస్తున్నాడు కాబట్టి, లాభం కోసం వచ్చినవాడు అర్థ రూపాయి pay చేస్తే లోటు కాదు అది. First market yard లోకి తీసుకువెళ్ళినాడు రైతు, అది అమ్మిన తరువాత వర్తకుడు కొనుక్కుంటాడు. అతని దగ్గర. ..

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—ఎవరి వద్ద వసూలు చేస్తారు.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—కొనేవాడిదగ్గర.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—కొనేవాడు దొరక్కపోతే, అమ్మేవాడిదగ్గర అని యిందులో వాకారు.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—సరే యిక దొరక్కపోతే, సాధారణంగా ఉద్దేశం ఏమంటే, ఇప్పుడు ఈ commission agents ను తీసివేయాలనే ఉద్దేశ్యానికి ఎందుకు వచ్చిందంటే, కొనేవాడు market yard కి వచ్చి కొనాలి. రైతుకు డబ్బు యిచ్చివేయాలి, తీసుకోవాలి అనే ఉద్దేశం ప్రబలంకానిదే market yard సరిగా పనిచేయదు.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :—Mr. Speaker Sir, చిన్న classification ఉంది. పొరుగుూరువాడు, తంజావూరువాడుకూడా విజయవాడ మార్కెట్ యార్డు కువచ్చి సరుకు కొంటున్నాడు. ఈ Commission agent పోతే వాడి తరపున ఎవరు వస్తారండి? ప్రతిపారి అంతదూరం నుంచి యిక్కడకురావాలి కదండి. అప్పుడు consumer price పెరిగిపోతుందికదా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — ఎవరైనా, ఎక్కడైనా వచ్చినప్పుడు bank ద్వారా money pay చేసి తీసుకుపోతాడు. ఇప్పుడు ఒక agent వచ్చి కొన్నాడు. ఎప్పుడైతే డబ్బు రైతుకు ఇచ్చినాడో, అవతల agent గా work చేసుకోవచ్చు. అక్కడ double agency వుండడానికిలేదు. అక్కడ agent అంటే రైతు దగ్గర, ఆ agent కావలసిన 2 percent, 3 percent వాడికి ఇచ్చి తీసుకుంటాడు అక్కడ తంజావూరు వాడివద్ద 2 percent తీసుకున్న నాకు అభ్యంతరంలేదు. రైతు వద్ద తీసుకొనడానికిలేదు. ఈ మాదిరిగా అసలు market yards ఉద్దేశ్యమేమిది. రైతులకు యేదో నష్టం చేయాలనికాదు. ఫలానా market yard లో, పంటలు పండే సమయంలో, ఫలానా పంట దొరకుతుందని, merchants కి తెలిస్తే 10 మంది merchants అక్కడకు పోతారు. ఈ రోజున మన జిల్లాలో మనం సంత లకు తీసుకపోతున్నాం. ఫలానా పంట పులి సంత జరుగుతుందని తెలిస్తే 100, 200 మైళ్ళుపోయి కావలసిన పశువులను కొంటున్నాం. అదేమాదిరి ఈ market yards కూడా అభివృద్ధి అవాలి. అది సరిగా జరుగుతుందా, జరగరా suspicion వుండవచ్చు ఈ suspicion మీద base చేసినామంటే యే Act గాని మంచి గానే మనం చేయలేము. మంచివాళ్ళువున్నారు చెడ్డవాళ్ళువున్నారు. మనం మంచిగావుంటే మనకు మంచికనిపిస్తుంది. చెడ్డగావుంటే చెడ్డగానే కనిపిస్తుంది. ఈ market yard బాగువదాలి అంటున్నారు బాగువడడానికి యే suggestion ఇచ్చినా నాకు ఏమీ ఆక్షేపణలేదు మార్చడానికి ఆక్షేపణలేదు.

తరువాత ఈ election లో nomination వద్దతివుంది. ఒక్క రైతులనే వాళ్ళనే nominate చేయాలన్నాం ఎందుకంటే ఈ market yard bill కొత్తది. పాత మార్కెట్టు yard లో savings లో మంచి, Director of marketing ఆయన యిష్టం వారికి ఎవరికైనా, రూ. 5 వేలుదాకా యివ్వవచ్చును అన్నారు ఆయన యిష్టంవచ్చినట్లు యివ్వడానికిలేదు యే market yard వైదా సరిచేయడానికి, కొత్తదిగావుంటే అప్పుల్లో పడితే అప్పుతీర్చడంకోసం యివ్వడానికివుంది గాని ఆయన యిష్టంవచ్చినట్లు యే సుబ్బారెడ్డికో, గోవిందరావుగారికో ఇలా 3 లేక 4 వేలు యివ్వడానికి అధికారంలేదు. ఇంకా ఈ market yards development కోసం యివ్వడానికి అధికారంవుంది అందువల్ల ఆయన యిష్టంవచ్చినట్లు యివ్వచ్చును అని అంటే లాభంలేదు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — ఆయన చుట్టూ ఈ market Presidents ను Vice-Presidents ను త్రిప్పకొనడానికి చాలా ఉపయోగపడుతుంది నాకు యివ్వరండి. మార్కెట్టుకమిటీలకు యిస్తారు యే చట్టంలోనూ యిటువంటిది లేదండీ. యిదే మొట్టమొదటి చట్టం అనుకుంటాను.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి. — దానిని గురించి ఎవరో ఒకరు work చేయాలి కదా. ఆయన కాకపోతే యింకొకరు work చేయుట లేకపోతే ప్రభుత్వం work చేయాలి, మంత్రి work చేయాలి ఆయన ఎంతో మంత్రికూడా అంతే. ఆయన చెడ్డవాడుగావుంటే మంత్రికూడా చెడ్డవాడుగా వుండవచ్చు. అందువల్ల

అటువంటి వారికి యిస్తేనే ఎప్పుడైనా మేలు. ఏమైనా దుర్వినియోగంచేస్తే అవనిని .

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — అదృష్టా! ఎక్కడైనా సరే, యే చట్టంలో నై సాసరే యిటువంటి provision చూపించగలడా? Director lo n, యిచ్చే అటువంటి పద్ధతి .

Sri A. C. Subba Reddy — Why should I copy from other Acts. This is an original idea. I donot want to copy things ఏ అధికారి అయినా తప్పు చేస్తే pu ish చేయడానికి యింకొకరికి అధికారం వుంది. పై అధికారి తప్పు చేస్తే punsh చేసేది ఎవరు? అందువల్ల There must be highly paid officer who in r tu n is r spon sible యింకొకటి చెప్పారు సార్ల విషయంలో వారికి p omotion లేదు అక్కడనే వుంటారు అని.

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు — Nomination గురించి మాట్లాడము మానివే కారండి.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — Nomination గురించి, Municipalities కి ఒకటి అన్నాం. పంచాయతీకి ఒకటి అన్నాం అవి రెండు el ction పెట్టాం తరువాత merchants అన్నాం యింకొక్కటి lice ce వుంటుంది. కొద్ది సెంటరు వుంటుంది వాళ్ళకి el ction అన్నాం యింకొకటి reg'stration కూడా nomi nation అన్నాం. అది కావాలంటే el ction పెట్టుకోమనండి నాకు ఆ ఊహ అవుతుంది. రైతులది మట్టుకు it will be another Assembly el ction Area లో ప్రతివాడు యింపుమించు నూటికి 90 మంది రైతులు. గ్రామాదుల్లో నూటికి 50 మంది రైతులు. అందువల్ల we have to take the list Assembly list ను తీసుకొని el ction పెట్టినట్లు. Assembly లో list 1, 2 percent పోతారుగాని, el ction పెట్టాలి. ప్రభుత్వం యొక్క ఉద్దేశం ఏమంటే ఈ మార్కెటు కమిటీలో వచ్చి ధనాన్ని reserve చేసి, ప్రోగు చేసి, వాళ్ళ ప్రజలకుగాని రైతులకుగాని, godowns కావాలంటారో, మంచినీళ్ళు కావాలంటారో, వుండేదానికి వసతులు కావాలంటే యివి అన్ని firsts agge లో ఎంత save చేయగలమో అంత save చేసి యివి అన్నీ కూడా provide చేయాలి ఇవి అన్నీ provide చేయనిచేగాని, మార్కెటు యార్డ్ మనం అనుకున్న రీతిగా work చేయదు. godown sheds తినడానికి తిండి, మంచి నీళ్ళు త్రాగడానికి యివి అన్నీ కూడా provide చేయాలి. మార్కెటు యార్డులో ఇవి provide చేయనిచే సరియైన market yard ను మనం చూడలేం. అందువల్ల దానికొరకు every pie must be saved. మొన్న గుంటూరులో el ction పెట్టారు. రూ. 50 వేలు ఖర్చు అయింది. for that G. M. ur marke c om m ittee el ction cost Rs. 50 thou sa ds. అది గవర్నమెంటు డబ్బుకాదు. Marketing c om m ittee fund లో నుంచి పెట్టారు. Initial stages లో యిది వుంటే, అవసరం అయితే బుల్డింగ్ చేసుకుందాం. ఈ movement బాగా work చేసిన తరువాత రేపు ten years లో

we can bring another amendment in the legislature and say they all must be elected

Sri K. Govinda Rao — Why not the Government provide the funds necessary for this election?

శ్రీ ఎ. పి. సుబ్బారెడ్డి:— అదే చెబుతున్నాను ప్రభుత్వం దగ్గర money provide చేయడానికి వీలులేదు. కాబట్టి ఆసలు Act లోనే అది వుండి అందువల్ల మేము ఆలోచించలేదు అది ఒకటి మాత్రమే. కొదమవి ఏమీలేవు. ఒక్క agriculturalists కు మాత్రం చాలా ఖర్చు అవుతుంది, చాలా కష్టించి కూడుకున్నది కనుక అది మట్టుకు approximate చేస్తాం. కొదమ చాటికి నాకు అభ్యంతరంలేదు. చాటికి ఖర్చులేదు election కు పోవలసిందే నేను వచ్చుకుంటాను. అసలు select committee లోనే I have gone a step further some of the members from the Opposition have gone. ఎవరు చేయలేదు. ఈ commission agents తీసివేయాలని నేను move చేసినాను. అటువంటివి చాలా move చేసాను అందువల్ల అది ఒకటి. యింకోటి ఏమంటే అక్కడ

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు — Commission Agents విషయాల మీదే move చేసామంటున్నారు. అది correct అనేక విషయాలలో లాగే move చేస్తారుగాని. remove చేయడం మాత్రం మీరు చేయడంలేదు. మీశేతగాదు. అది మా complaint

Sri. A. C. Subba Reddy — Wait and see please. ఇక అమాల్లీల విషయం. ఈ అమాల్లీలు paid గా ఉండాలంటే బాగుంటుంది. licence అంటున్నారు వాళ్ళకు సరిగా treat చేయడంలేదు, వారు చెప్పారు నిజమే. ఇటీవల నేను కొన్ని కొన్ని చూశాను. ఈ అమాల్లీలు క్వింటాల్ కు రెండు పైసలు, 3 పైసలు తీసుకుని వారు తెచ్చుకునే శీతంకంటే జాస్తి సంపాదించుకుంటున్నారు. అది రైతులకు కూడా మేలు. Appointment అనగానే సాయంత్రం 5 గంటలకు కట్టివేస్తారు. అందువల్ల మామూలుగా అమాల్లీలు licenced అయితే they earn more for themselves వచ్చిన రైతులకు, పోయేవార్కి ఎంతో useful గా వుంటుందని licenced అమాల్లీలకు యేర్పాటు చేసారు.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు:— అమాల్లీల విషయంలో నాల్గు డబ్బులు ఎక్కువ వస్తాయని చెప్పారు బాగానేవుంది కాని యితర securities విషయం ఏమిటి? ఎన్ని గంటలు పడితే అన్ని గంటలు పని చేసుకోవచ్చు, ఎక్కువ సంపాదించుకోవచ్చు రైతులవద్ద తీసుకోవచ్చు, అది మంచిదే. లేకపోతే 5 గంటలకే పోతాడని మీరు చెప్పింది వాస్తవమే, కాని యితర securities, service securities సదుపాయాలు, benefits employees కి వున్నటువంటివి ఏమివున్నాయి?

శ్రీ ఎ. పి. సుబ్బారెడ్డి:— Licenced అంటే అవి అన్నీ తప్పకుండా పోతాయి. But they earn more.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు — ఈ licences వారికి ఉపయోగపడాలి గాని ఉరిత్రాడైతే పలాగండి?

శ్రీ ఎ. సి. శుభారెడ్డి — ఎప్పుడైతే permanent గా appoint చేసామో అతడు 50 క్వింటాలు చేస్తే ఒక licensed man 150 చేస్తాడు. enthusiasm to earn more అనేది మనిషిలో వస్తుంది. ఏదో నెలకు యిస్తే, గంటకు ఒక ఒస్తా వడతాడు. This is there in Yugoslavia, I had been to Yugoslavia Factory minimum salary, వుంది. But for extra work they will be paid But every body would not get the extra pay there. యంకా మనం అంత దూరం పోలేదు. మనం Democracy లో వున్నాం. అందువల్ల యిప్పుడు వుండే servants ను తీసివేయడం. యిక్కడ వుండేవారు వుంటారు క్రొత్త servants appoint చేసేచోట ఈ వ్యవస్థ పెట్టారు.

ఇక municipalities విషయం. యేదో chairman గావున్నాడు. ఆయనకు అన్ని తెలుసు, ఆయన్ను తీసివేస్తున్నారు అని అంటున్నారు. ఇప్పుడు ఒక కూర గాయలు ఏమైనా వస్తే తప్ప కొందరు మానావటికి municipality tax లేదు. It is only licences fee. It is not a p. ofit. According బిల్లు ప్రకారం officers inspection చేసే ఖర్చుకోసం licence fee యివ్వాలి. we can not make it a profit under the Act.

శ్రీ కె. గోవిందరావు — యిప్పుడు market మీద వచ్చే ఆదాయం నేలం పాట వేయడం జరుగుతున్నది మా ప్రాంతాలలో

శ్రీ ఎ. సి. శుభారెడ్డి — వుండండి నేను చెబుతున్నాను. మార్కెట్టు అంటే vegetable markets వుంటాయి. ఎక్కడైనా నగర municipalities లో vegetable market తప్ప rice markets అని వుండవు. అది వేరే విషయం. పీల్చే వంతెనలకు ఈ కూరగాయలు, వండ్లు ఈ municipalities లో sale అవుతున్నాయి. ఏ markets లో sale అయి వస్తున్నాయో నాకు తెలియదు. ఎక్కడైనా ఉంటే చూస్తాము. అందువల్ల ఈ licence fees అనే దానిని అసలు when once the licence fees come into the market yard, the responsibility of the Municipality ceases Market yard, లో responsibility ఉంటుంది. Market yard లో officer ను appoint చేసుకోవలసిన అవసరం ఉంటుంది, అందు వల్ల ten years ఏదో అనుభవిస్తున్నారు, 10 years ఇస్తామని నేనుకాదు, నాకు నుండు ఉన్న జలకామి రెడ్డిగారు, కీ. శే. జలపాటి వెంకట్రామయ్యగారు, వారి ద్వారా మాట్లాడుకొని తయారుచేసుకొనిందే కాని నేను వచ్చిన తరువాత అయిదేని కాదు, అయివా ఆలోచిస్తాము, మళ్ళీ ఏమైనా ఉంటే amendment తీసుకొని వస్తాము. కొన్ని Municipalities యొక్క history how much they lost అనే కూడా ముందు చెడితే బాగుంటుంది. ఇవి జరుగుతున్నాయి. అందువల్ల

ఈ market yards వరిగా వాటిని నడపాలి అదే ముఖ్యమైంది, నడిపితే, తప్పకుండా రైతులు బాగుపడతారు, అది బాగుపడేదానికోసం godowns ఉండాలి మంచి market yards ఉండాలి, godowns ఉండాలి రైతులు రాంగానేవారు అమ్ముకోవేది లేకపోతే ఆ godowns లో ఉంచి తాళము వేసుకొని పొయేదానికి రైతులకు అధికారము ఉండాలి. funds వచ్చే కొద్దీ ఆ రైతులకు మేలు జరుగుతుందని మనవిచేస్తూ, ఈ బిల్లును అందరు ఆమోదించవలెనని, అందరు తమ amendments withdraw చేయవలసిందని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు — ఒక విషయం, మునిసిపాలిటీ విషయం ఏదో చూస్తాము, చూస్తాము అని అంటున్నారు, మరి బిల్లులో ఏమో complete గా బంధించేసి తరువాత చూస్తాము, చూస్తాము అంటే, ఈ బంధన ఏమోఖాయ మవుతుందిగాని మీ మాటలు ఖాయంకావు, చిక్కులో పడిపోతాము. కనీసం ఆ saving clause అయిన Government చేస్తే బాగుంటుంది. ఇదివరకు వస్తున్న ఆదాయానికి భంగకరంగాకాకుండా, ఏదైనా ఇక్కడ ప్రతిపాదించివట్లయితే కొంత ఉపయోగపడుతుందన్నమాట, లేకపోతే ఈ బిల్లు పాస్ అయిన తరువాత, Act అయి కూర్చోన్న తరువాత, గొంతుపిసికిన తరువాత, మరల ఏదైనా జరగాలంటే చాలా కష్టం మీకు తెలుసుకదా, correspondence లో ఇది తేలాలంటే ఒక శతాబ్దం పడుతుంది.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — దానికికూడా చెప్పుతారు వినండి. Municipality లో వేలమువేస్తారు, highest bidder కు ఇస్తారు, అంతేనా, ఇక్కడ వేలములేదు. ఇక్కడ మాటికి అర్థ రూపాయి తీసుకోవాలి ఇది వారిద్దరు ఆలోచించుకొని తీర్మానం చేసుకొన్నటువంటిది నాకు తెలియదు, ఒక్కొక్కప్పుడు ఈ మాటికి అర్థరూపాయ కంటే జాస్తిగా ఇవ్వవలసివస్తే ఎవరు ఇస్తారు అందువల్ల అది ఆలోచించి amendment తెచ్చుకొందాము ఇంకొకసారి.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు — వారిద్దరి విషయంకాదు మీరు అనేక సవరణలుగా chairman గా చేశారుకదా కనుక మీ individuality యీ genius ఉపయోగించండి వారిమీద తోసివేస్తారు ఎందుకు అందులో ఒకాయన ఉన్నారో ఒకాయనలేరు.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — నా experience లో Municipalities are not losing much ఎక్కడైనా special గా కొన్ని మునిసిపాలిటీలలో ఉండవచ్చు. కాని, నెల్లూరు మునిసిపాలిటీలో they don't lose.

శ్రీ కె. గోవిందరావు. — అటువంటి సందర్భంలో ఎంత lose వస్తే అంత ఇస్తామని amendment తీసుకు రాకూడదా గవర్నమెంటు? లేకపోతే మేము పెట్టినటువంటి amendment అంగీకరించండి.

ఇంకొక విషయమిది. ఇప్పుడు election విషయంలో తాము చెప్పింది. 50 వేల రూపాయలు ఒక market committee election కు అవుతుందని మంత్రిగారు చెప్పుతున్నారు. అందుకని, election procedure simplify చేసి

తాలూకా కేంద్రంలో ఒక పెట్టె పెట్టి, మొత్తం election కు 2, 3, books పెట్టి ఒకే చోట జరిపేదానికి తక్కువ మొత్తంలో జరిపే దానికి ఆలోచించాలి అంతేగాని, మొత్తం అనలు ఎలక్షన్ నే ఎగబెట్టి మొత్తం nominated advisers పరిపాలన ఎందుకంటే! అందువల్ల ఆ direction లో ఆలోచిస్తే కొంతపరిష్కారం అవుతుందని నమ్మకం ఉన్నది.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — ఇప్పుడు జరిగే elections ఒకటే నూచిరిగా జరుగుతున్నాయి ఒకచోట ఒక పెట్టె పెట్టి, ఎక్కడనో తాలూకాలో 4 పెట్టెలు పెట్టి చేసుకుంటే జరిగేది కాదు.

శ్రీ ఎ. నర్సేశ్వరరావు — అయితే ఇప్పుడు మునిసిపాలిటీస్ మంత్రిగారు అంటూ ఒకరు ఉన్నారు, ప్రత్యేకంగా దాని కోసం. ఈ సందర్భంలో ఆ మంత్రిగారిని గురించి ఏమైనా ఆలోచించారా లేకపోతే ఆ మంత్రిగారిని దృష్టిలో పెట్టుకొని ఈ విధమైన section తయారైందేమో అది కాస్తా clarify చేయండి.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — ఈ మంత్రిగారు రాకముందే ఈ బిల్లు తయారైంది.

శ్రీ డి. సీతారామయ్య — 10 సంవత్సరాలు అయిన తరువాత, మునిసిపాలిటీలకు ఏలాటి నష్టపరిహారం ఇవ్వబడదు. ఆ దృష్ట్యా వారికి చాలా నష్టం వస్తుంది. కనీసం వసూలైన మొత్తంలో 50 per cent అయినా ఇచ్చే దానికి మంత్రిగారు యోచన చేస్తారా అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ సి. విశ్వేశ్వరరావు — అధ్యక్షా, వారు మాట మాట్లాడితే election అంటేనే డబ్బు అంటున్నారు. 50 వేలు అయినాయి అంటున్నారు. మంత్రిగారు correct గా చెప్పారో లేదో నాకు తెలియదు ఒకవేళ correct గా చెప్పినా మొత్తం గుంటూరుజిల్లాలో, ఇప్పుడు market committees అన్నిచోట్లా పెట్టడం లేదు. తాలూకాకు ఒకటి రెండు చిన్న చిన్నవి ఉండవచ్చు కాబట్టి 50 వేలు కావు కొద్ది డబ్బు మాత్రమే అవుతుంది. చాలా తక్కువ అవుతున్నది. తరువాత, అదేవిధంగా Sugar factories ఉన్నచోట 5 వేలు, 6 వేలు members ఉన్నచోట election అని పెడుతున్నారు. అట్లా ఏదైనా ఆలోచించాలిగాని మాట్లాడితే 50 వేలు అవుతుందని, పెద్ద సంఖ్యను చెప్పి ఈ డబ్బు అంతా election కు పోతుందని చెప్పడం న్యాయం కాదు. కనుక ఈ విషయం వారు దీర్ఘంగా ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. ఆలా కాకపోతే, ఇంకొకటి కూడా చెప్పవచ్చును. వంచాయితీ మొబిల్స్ నుంచి అయినా elections జరిపించండి అంతేగాని, అనలు ఎలక్షన్ నే జరపము అంతా మా చేతుల్లోనే ఉండాలి. అని ఎందుకు ప్రత్యేకంగా వట్టువడుతున్నారని.

మిస్టర్ చైర్మన్ — మంత్రిగారు చెప్పవలసిందేమైనా ఉన్నదా,

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — షరీ లేదంటే. ఇదివరకే చెప్పాను.

Mr. Chairman. The question is

"That the Andhra Pradesh (Agricultural Produce and Livestock) Markets Bill, 1966 (as reported by the Regional Committee) be read a second time."

The motion was adopted.

Clause 2

Sri V. Visweswara Rao. Sir, I beg to move the following amendment:

"Delete the proviso in item (iv) of clause 2"

M. Chairman. Amendment moved

శ్రీ పి. రాజగోపాల నాయుడు :— అధ్యక్షా, కొత్త పద్ధతి ప్రవేశ పెట్టబడింది. grower అనేది definition ఉన్నది. అంతమట్టుకు ఉంటే సరిపోయేది. కాని ఒక condition ఇందులో పెట్టారు. "If any question arises as to whether a person is grower or not, the decision of the Director of Marketing thereon shall be final" అనేది ఉన్నది. అందువల్ల ఇది ఇక్కడ ఉండడానికి వీలులేదు. It must go into the Bill not under the definition అందువల్ల దీనిని పీసీసీ మంచిది ఇదివరకు definitions లో ఇది ఎక్కడ లేదు. సాధారణంగా definitions అంటే దానిని describe చేయడం comprehensiveగా describe చేయాలి. ఇక్కడ condition పెట్టి Director of Marketing కు దానిని decide చేసే powers, ఈ powers అంతా కూడా బిల్లులో రావలసిందే గాని definitions లో ఉండడానికి వీలులేదు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :— Grower అనేదాని విషయంలో Government, Director of Marketing they shall be final అని చెప్పారు. అసలు grower అని special గా ఉన్నప్పుడు, ఎవరు grower మీరు అవునా కాదా అనే విషయంలో మళ్ళీ Director of Marketing గారికి ఎందుకు అధికారము?

Sri A. C. Subba Reddy.— If there is only a dispute.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :— ఎవరు ఎందుకు dispute చేస్తారు? Dispute ఎందుకు వస్తుంది, ఎలా వస్తుంది. అసలు అది రావడానికి అవకాశంలేదు. Grower grower గానే ఉంటాడు. ఎవరు produce చేశారు. అనే సమస్య ఎంభుకు వస్తుంది. ఒకవేళ అటువంటి వేమైనా వచ్చి దానిని కరిష్కారం చేయవలసిన అవసరం వస్తే కమిటీకి పెట్టండి అది, అంతే గాని అది Director కు ఏమి సంబంధము?

శ్రీ పి. రాజగోపాల నాయుడు — Definition Clause లో powers contain అయి వుండవు. Definition సక్రమంగా describe చేస్తుంది కాని ఇందులో powers కూడా include చేశారు Powers కు సంబంధించి definition clause లో రాకూడదు. Powers అనేది వేరే chapter లో ఉండాలి.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — మద్రాసు ఆక్టులో వున్నది,

Grower of commercial crops shall not include a dealer, a broker in that crop although he may grow that crop. If any question arises as to whether any person is a grower for commercial crop or not, for the purpose of this, the decision of the Collector shall be final.

శ్రీ పి. రాజగోపాల నాయుడు — అది bad drafting.

Sri A. C. Subba Reddy No, Sir.

(*M. Deputy Speaker in the Chair*)

M. Deputy Speaker The question is

“Delete the proviso in item (12) of clause 2”

The motion was negatived

M. Deputy Speaker The question is — That Clause 2 do stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill

CLAUSE 3

Sri A. Sarveswar Rao — Sir, beg to move “Add the following proviso to sub-clause (1) of clause 3

‘provided that all the villages from which agricultural produce and livestock, transported to the market, the market and the villages notified as notified areas.’

Mr Deputy Speaker — Amendment moved

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు — ఈ సవరణ స్పష్టంగా అర్థం అవుతోంది చెప్పవలసినది ఉంటే మంత్రిగారి చెప్పాలి.

Sri A. C. Subba Reddy — No, I am not accepting it.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు : — వచ్చుకోము అంటే అర్థం కనబడుతులేదు. దీనివల్ల వస్తు వంటి మంత్రిగారు చెలితే అర్థం అవుతుంది.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి : — అమెండ్ మెంట్ గురించి అది ఎందుకో అయినా చెప్పితే బాతలేనేమి ముఖ్యమని?

శ్రీ డి. వీరభద్రయ్య : — దీని ఉద్దేశం — మార్కెట్ లో యార్డ్ కు హాల గా మాలమంచి వస్తాయి. అ గ్రామాలపై notify జేయాలి.

శ్రీ కె గోవిందరావు :—ఇందులో ఒక సమస్య ఉన్నది బిల్లులో ఉన్న ప్రొవిజన్ ప్రకారం ఎన్నయినా పెట్టవచ్చునని ఉన్నది. కాని specific గా ఏ మార్కెటులో ఏ గ్రామాలనుంచి produce తీసుకువస్తారో అది ఆ గ్రామాలలో రిమెట్ కావాల్సి వేదు. మీ ఉద్దేశం అదే అని చెప్పారు గాని ఇందులో ఉన్నదాని ప్రకారం—డిస్ట్రిక్ట్ అంతటాకీ ఒకే ఒక కమిటీ పెట్టే ప్రమాదం ఉన్నది. ఆ పద్ధతి మంచిది కాదని మీరు, అంగీకరిస్తున్నారు కాబట్టి యీ అమెండ్ మెంట్ ను అంగీకరిస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ ఎ సి. సుబ్బారెడ్డి :—ఒక జిల్లా అంతా అని ప్రభుత్వం ఎక్కడా చెప్పలేదు. జిల్లాలో viable units లో చెప్పారు. రూల్సులో వస్తాయి. Viable units ఎక్కడైతే రైతులకు బాగుంటుందో చూచుకొని చేయాల్సి ఉంటుంది

M. Deputy Speaker —The question is.

“Add the following proviso to sub-clause (1) of clause 3

‘Provided that all the villages from which agricultural produce and livestock, transported to the market, the market and the villages notified as notified area’

The motion was negatived

M. Deputy Speaker The question is

“That Clause 3 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 3 was added to the Bill

Clause 4

Mr. Deputy Speaker There are five amendments given notice of by members in respect of this clause. They may move their amendments.

Sri T. Nagi Reddy —Sir, I beg to move :

“For sub-clause (1) of clause 4, substitute the following :

“The Government shall constitute by notification a market Committee for every taluk from such date as may be specified in the notification”

Mr. Deputy Speaker —Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :—

“For sub-clause (1) of clause 4, substitute the following :

“The Government shall constitute by notification a market committee for every taluk from such date as may be specified in the notification.”

Government Bill:
The Andhra Pradesh (Agricultural Produce
and Live-stock) Markets Bill, 1966.

The motion was negatived.

Sri T. Naga Reddy.—Sir, I beg to move.

"In sub clause 2 (a) of clause 4 for the words 'as the Government may from time to time' substitute the word 'Government'."

Mr. Deputy Speaker—Amendment moved.

Is this hon Minister accepting this amendment?

Sri A. C. Subba Reddy—No.

Mr. Deputy Speaker—The question is

"In sub-clause 3 (a) of Clause 4, for the word, 'as the Government may from time to time' substitute the word 'Government'."

The motion was negatived.

శ్రీ పి. రాజగోపాల్ నాయుడు.—నేను (బి) లో యింకొక అమెండ్ మెంట్ యిచ్చాను. ఈ లిస్టులో రాలేదు. Clause 4 (1) (b) After the words from time to time I want to introduce the words "after the construction of necessary buildings." That is not here in the list of amendments circulated.

Mr. Deputy Speaker—క్లాజ్ 4 సబ్ క్లాజ్ (1) కు తీర్పు అమెండ్ మెంట్ లేదు.

శ్రీ పి. రాజగోపాల్ నాయుడు.—(b) లో నేను అన్నది "Every marketing Committee shall also establish in the notified area such number of markets as the Government may from time to time after the construction of necessary buildings direct for the purchase and sale, solely of vegetables or fruits..." ఇప్పుడు బిలింగ్సు సమితి స్థాపించేయక మార్కెట్సు పెట్టడామంటున్నారు. అప్పుడు రైతాంగం తెచ్చినవస్తువులు ఎక్కడ ఉండాలి? నా అమెండ్ మెంట్—"from time to time after construction of the necessary buildings...direct for the purchase and sale, solely of vegetables..." అని ఇది చాల అవసరం. మంత్రులు దీనిని గుర్తించాలి.

Sir, I move:

"In clause 3 (b) insert the words "after the construction of necessary buildings" between the words 'time' and direct.

Mr. Deputy Speaker—Amendment moved.

శ్రీ ఎ. పి. సుబ్బారెడ్డి.—కట్టిన తరువాత చేయాలంటే కట్టేదీ లేదు, చేయకోయేదీ లేదు.

శ్రీ పి. రాజగోపాల్ నాయుడు.—అంటే మీరు రక్షణ కలిగించా రన్నమాట.

శ్రీ ఎ. పి. సుబ్బారెడ్డి.—అక్కడ వచ్చిన దానితో సరిపాదించి కట్టుతూ ఉండాలి. ఇంకా అలాంటి అంశం ఉన్నట్లయితే, కొంత కట్టుతూ ఉండాలి, బిలింగ్సు కట్టిన తరువాతనే పెట్టాలంటే కుదరదు.

Mr. Deputy Speaker : The question is.

In sub-clause 3 (b), insert the words 'after the construction of necessary buildings' between the words 'time' and 'direct.'

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker : Mr. Rajagopal Naidu will move his other amendment.

Sri P. Rajagopal Naidu —Sir, I beg to move

"Add the following as sub-class (3) (d) of clause 4

(d) such notification as in (c) shall state that any objections or suggestions which may be received by the Government from any person within a period to be specified therein will be considered by them "

Mr. Deputy Speaker —Amendment moved.

శ్రీ పి. రాజగోపాల్ నాయుడు : —Notified area declare చేసిన తరువాత appeal చేసుకొనుటకు వీలున్నది. Such notifications shall state that any objections or suggestions which may be received by the Government from any person within a period to be specified therein will be considered by them. అని పద్యం పెట్టాను. 'The Market committee shall declare, by notification, the limits of every market established by it. This is in the Bill. కాని, ఇక్కడ నోటిఫైడ్ ఏరియా అని ఎప్పుడైతే నోటిఫై చేశారో, దానికి అబ్జక్షన్స్ సబ్మిట్ అన్నీ స్టేట్ చేయాలని ఉంది. అట్లాంటి ప్రొవిజన్ ఇక్కడ లేదు. మార్కెట్ కమిటీ ఎప్పుడైతే డిక్లర్ చేసినారో అప్పుడు It will be declared by a notification. That notification is not going to state any objections or suggestions which may be received by the Government ఇక్కడ నోటిఫైడ్ ఏరియాకు ఏదైతే పెట్టారో అది మరలా ఇక్కడ కూడా పెట్టాలని నేను కోరుతున్నాను. అక్కడ ఇచ్చినట్లుంటే అవర్చునిటీ ఇక్కడ లేదు కాబట్టి అప్రొవిజన్ ఇక్కడ తీసుకురావాలని నేను కోరుతున్నాను. అది డిక్లరేషన్ లో మంత్రిగారికి కూడా తీసుకురావాలిగా కోస్తున్నాడా?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి : —ఇది ఇంతకుముందు మార్కెట్ ఏరియా ఫిక్స్ చేయటానికి అబ్జక్షన్స్ ఉన్నవి, నోటిఫైడ్ ఏరియాకు. ఇప్పుడు ఇది లిమిట్స్. ఈ లిమిట్స్ కు మళ్ళీ అబ్జక్షన్స్, క్లెయిమ్స్ పెడితే ఎట్లా? ఎక్కడ, పెడదాం. ఆ ఏరియాలో అనే దానికి లిమిట్స్ కోసం ఉన్నది ఇది.

శ్రీ పి. రాజగోపాల్ నాయుడు : —నోటిఫైడ్ ఏరియాకు లిమిట్స్ లేవు. లిమిట్స్ ఎప్పుడైతే మీరు ఫిక్స్ చేసేదానికి ఎప్పుడైతే అబ్జక్షన్స్ అన్నీ తీసుకొనేదానికి అదంతా నోటిఫికేషన్ లో స్టేట్ చేయాలని అనుకున్నారో అప్పుడు యీ మార్కెటింగ్ కమిటీకి కూడా మీరు లిమిట్స్ ఫిక్స్ చేస్తున్నారని ప్రశ్న, దానికి కూడా అట్లాంటి ప్రొవిజన్ ఉండాలనే మేము కోరేది.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — నోటిఫైడ్ పరియా అంటే—ప ప విలేజెస్ కు వేయాలి, ఏమిటి, అన్నప్పుడు ఆ విలేజెస్ వారికి రైట్ ఉన్నది, మేము ఇక్కడ కాదు, మేము ఆ మార్కెట్ పరియాలోకి పోతాము, లేదా, యీ మార్కెట్ పరియాలోకి పోతాము—అని చెప్పటానికి ఆ మార్కెట్ పరియాలో మార్కెట్ యార్డ్ ఎక్కడ పెట్టాలనేదానికి ప్రభుత్వానికి రైట్ ఉంది.

Mr Deputy Speaker The question is:

“Add the following as sub-clause (3) (d) of clau 4

(d) such notification as in (c) shall state that any objections or suggestions which may be received by the Government from any person within a period to be specified there in will be considered by them”

The motion was negatived

Sri V. Visweswara Rao — Sir, I beg to move

“Delete sub-clause (5) of clause 4”

Mr. Deputy Speaker —Amendment moved

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — అవ్వడా, మంత్రిగారు మా సవరణలన్నీ ధరిగా, జాగ్రత్తగా చూస్తే ఒప్పుకొంటారు. మొట్టమొదటిదాంట్లో ఒక జిల్లాకు ఒక మార్కెటింగ్ కమిటీ కాదు అని మంత్రిగారు చెప్పారు. అయితే ఎన్ని ఉంటాయో చెప్పండి అన్నాము. అది ఒప్పుకోను అన్నారు వారు మాటలలో ఏదైతే చెప్పారో, అది కాగితంమీద పెట్టమంటే, వారు ఒప్పుకోము అంటున్నారు. కొన్ని విలేజెస్ గ్రూపు, చేసిన తర్వాత, అపిలు చేసుకోవడానికి అవకాశం ఇవ్వండి అంటే ఇది వీరాలేదు అన్నాము. ఇప్పుడు ఒకసారి ఒకటి చేస్తారట. దానిలో నుండి కొన్ని ఊళ్లు పీకేస్తారట, కొన్ని ఊళ్లు కలుపుతారట. కొన్ని ఊళ్లు కలుపుతారట అది ఎందుకండి? ఒకసారి చేసిన తర్వాత, అది అట్లా ఉంచితే చరిత్రమంది అంటే కొన్ని ఊళ్లు పీకేస్తామంటారు.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — పీకేసేది ఏమీలేదు ఇక్కడ, మేము చెప్పింది ఏమిటంటే—ఎప్పుడైతే నోటిఫై చేస్తామో, అప్పుడు అబ్జక్షన్స్ వస్తే, దానిని రిజనబుల్ గా విచారించి, దానిని ఉంచాలా, తీసివేయాలా, అనే దానిమీద నేగాని ఇప్పుడు మేము కొన్ని తీసివేయటం, ఉంచటం కాదు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — నేను చెప్పింది లేదు అన్నారు, నేను చెప్పింది చదివి వినిపిస్తాను. “Exclude from notified market area” అన్నారు. వారు ఏదో—ఒక మార్కెట్ పరియా పెట్టిన తర్వాత, కొన్ని ఊళ్లు మేము “Include in any notified area” అన్నారు. అంటే, వాళ్ళి కొన్ని ఊళ్లు కలుపుతామన్నారు. మార్కెట్ పరియాగా చేసిన తర్వాత, కొన్ని ఊళ్లు పీకేయటం ముంచిది కాదు కొన్ని ఊళ్లు కలవటం ముంచిది, కాదు ఏదో ఉన్నది ఉన్నట్లు ఉంచటానికి ప్రయత్నం చేయండి అంటే—పీకేసేది ఏమీలేదు అంటున్నారు. కాని యీ బిల్లులో ఉన్నది చూడండి—Exclude from the notified market

area Include in any notified market area అని ఉన్నది. ఇది ఎందుకు
యీ క్లాజ్ లేకపోతే వచ్చిన ఇబ్బంది ఏమిటి ?

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి — ఇది లేకపోతే చాలి ఇష్టం వచ్చినట్లు చేయటానికి,
నీలుండదు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — నాగిరెడ్డిగారు చెప్పినట్లు మంత్రిగారు ఇష్టం
వచ్చినట్లు చేయటానికి, కొత్తవి సృష్టించటానికి ఉపయోగించేదేగాని, వేరు కాదు.
కాబట్టి మా సవరణ అ గీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — అంగీకరించటం లేదు.

శ్రీ టి. నాగిరెడ్డి — కారణంకూడ చెప్పుకుండా అంగీకరించటంలేదంటే
ఎట్లా ?

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు (సర్పంచి) — అధ్యక్షా, ఆసలు మార్కెట్
కమిటీలు పెట్టటమే చాలా తక్కువ. ఆ పెట్టిన మార్కెట్ కమిటీలను ఎప్పుడు
పడితే అప్పుడు విత్ డ్రా చేసుకొనటానికి అధికారం ప్రభుత్వానికి ఎందుకు ఉండాలి
నాకు అర్థం కావడంలేదు. మార్కెట్ కమిటీలు ఎక్కువ కావాలని, తాలూకా
వైడ్ గా, రెవిన్యూసర్కిల్ వైడ్ గా ఉండాలని, రైతులకు దగ్గరగా ఉండాలన్నది
పోయి—ఇది ఎక్స్ క్లూడింగ్ చేసే అధికారం ప్రభుత్వానికి ఎందుకు ? కావాలంటే
ఇన్ క్లూడ్ చేయడానికి అధికారం పెట్టుకోండి. ఎక్స్ క్లూడ్ చేసే అధికారం
ప్రభుత్వం ఎందుకు పెట్టుకోవాలి ? ఎక్స్ క్లూడింగ్—అన్నది టీసీచేయటానికి మీకు
అభ్యంతరం ఏమిటో నాకు అర్థం కావడంలేదు. తప్పనిసరిగా రైతులు
మార్కెట్ కు వచ్చి, అమ్ముకోవటం, చేయటం ఉంటుంది.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు — దీనికి అప్పీల్ ప్రొవిజన్ కూడ లేదు.
దీనిని నోటిఫై చేయటంలేదు దీనిమీద అప్ షక్స్ న్స్ తీసుకోవటంలేదు. అప్ షక్స్ న్స్
తీసుకొని, తీసివేస్తామనికూడ లేదు 'exclude from a notified market area'
అని అన్నారుంటే—ఆర్ బిటరీ పవర్స్ మంత్రిగారు తీసుకొంటున్నారు అన్నమాట.
ఎందుకు ? ప్రజలయొక్క అభిప్రాయంతో నిమిత్తం లేదా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — నేను శాశ్వతంగా మంత్రిగా ఉండదలచుకోలేదు.
ఇవన్నీ యాక్ట్ లో ఉంటాయి. అవసరమైన పరిస్థితులు వచ్చినప్పుడు ఏదో
తీసుకోటానికిమాత్రమే ఇది ఉంది. లేకపోతే అందుకు మళ్ళీ ఆసెంబ్లీలో సవరణ
తీసుకువచ్చేబదులు—ఎప్పుడైనా తీసివేయవలసివస్తే ఇది అవసరం ఉంటుంది.
ఎక్కడో చాలా రేర్ గా ఇది వస్తుంది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — ఇది వ్రాసినప్పుడు—ఏ కంటిన్ జెన్సిన్ దృష్టితో
ఉండి, యీ మాట వ్రాశారు ? ఒకటి రెండు చెబుతారా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :— ఇది ఆంధ్ర, మద్రాసు యాళ్ళు కాపీ చేశాము

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— కాపీ కొట్టేవారికి కొంత పనివ్ మెంట్ ఉంటుందికదా ?

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు (ఇల్లందు) :— కాపీ చేసేటప్పుడు రెండూ పోతాయి, అయ్యవారిని చేయబోతే కోత అయినట్లు.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :— కాపీ కొట్టినవి చాలా ప్రాస్పరస్ ప్లేట్స్ కల్పిస్ ఉన్నవి జపాన్ పోతే అంతా కాపీయే. వారు అమెరికాది కాపీ చేస్తున్నారు. మంచిని కాపీ చేసుకోవచ్చును.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :— కనీసం ఒకటి రెండు కండిషన్స్ అయినా ఎన్ వెనెజ్ చేయకుండా—They may have the power to include, exclude, destroy. అని అంటే, అసలు ఇది యాక్టుయేనా అని? ఇది యాక్టుయొక్క ధర్మమా అని? ఇక్కడ లా మినిస్టర్ గారుకూడ ఉన్నారు. ఇట్లాంటి రెజిస్ట్రేషన్ ఎట్లా దాటనిచ్చారు అని అడుగుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker.—The question is.

“Delete sub-clause 5) of clause 4.”

The Motion was negatived

Mr. Deputy Speaker.—The question is

“That clause 4 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

Clause 5.

Sri P. Rajagopal Naidu.—Sir, I beg to move.

In Sub-clause (1) of clause 5 for the words “and in the only the government” substitute the word “sixteen members”

Mr. Deputy Speaker.—Amendment moved

Sri V. Vaswankar Rao.—Sir, I beg to move:

for sub-clause (1) (i) & (ii) of clause 5 substitute the following—

“(i) as nearly as may be, two thirds of the members to be nominated by the representatives of the political parties officially recognised by the Government.

“(ii) One non-official from the notified area to be elected by the members of Managing Directors of the Local Co-operative Societies provided there are such societies.”

for sub-clause (1) (i) of clause 5 substitute the following—

“(i) as nearly as two third of the members to be elected by the members of the Panchayat Samithi from among the voters of the notified area. Provided the elected persons or producers of the agricultural commodities or of Livestock or products of Live-stocks, and

Provided further one of them shall be a member of Co-operative Market Committee’;

Mr. Deputy Speaker.—Amendments moved.

Mr. Deputy Speaker.—Amendments moved.

A Venkateswar Rao.—Sir, I beg to move

for sub-clause (1) (i) of clause 5 substitute the following:

“three fourth members of the committee shall be elected from the growers of Agricultural produce and the owners of live stock and products of Livestock in the notified areas”

Mr. Deputy Speaker.—Amendment moved.

Sri D. Seetharamiah —Sir, I beg to move

For sub-clause (1) (i) of clause 5 substitute the following:-

“As nearly as may be one half of the members to be elected from among growers of agricultural produce and the owners of livestock and products of livestock in the notified area, by secret ballot as prescribed.”

Mr. Deputy Speaker.—Amendment moved.

Sri Vanilala Gopalakrishnayya —Sir, I beg to move:

For sub-clause (1) of clause 5 substitute the following:

“Every Market Committee shall consist of not more than fifteen and not less than seven members to be elected from among the growers by direct election.”

Mr. Deputy Speaker—Amendment moved

Sri N. Venkata Swamy —Sir, I beg to move:

for sub-clause (1) (i) of clause 5 substitute the following:-

“As nearly as may be one half of the members to be elected by and from among the members of agricultural produce and the owners of livestock and products of livestock in the notified area.”

Mr. Deputy Speaker.—Amendment moved.

Sri V. Venkateswar Rao :—Sir, I beg to move.

For sub-clause (1) (i) of clause 5 substitute the following :

"One half of the members will be elected by the growers of agricultural produce and owners of livestock and products of livestock in the notified area".

For sub-clause (1) (i) of clause 5 substitute the following :

"One half will be elected by the members of Gram Panchayat comprised in the notified area."

Mr. Deputy Speaker—Amendment moved

Sri P. Rajagopala Naidu Sir, I beg to move.

In sub-clause (1) (i) for the words "as nearly as may be" substitute the words "not less than"

Mr. Deputy Speaker—Amendment moved.

Sri K. Govinda Rao—Sir, I beg to move :

In sub-clause (1) of clause 5 for the word "twelve" substitute the word "sixteen" and for the word "sixteen" substitute the word "twenty"

In sub-clause (1) (i) of clause 5 for the words "to be appointed by the Government, after consultation with a Director of Marketing substitute the words" shall be elected by secret ballot"

Mr. Deputy Speaker : Amendments moved.

Sri A. Venkateswara Rao—Sir, I beg to move :

for sub-clause (1) (ii) of clause 5, substitute the following :-

"One member from the notified area shall be elected by the members of Local Co-operative Marketing Society"

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri A. Sarveswar Rao :—Sir, I beg to move :

for sub-clause (1) (ii) of clause 5 substitute the following :-

"One non-official from the notified area to be elected from among the members of Co-operative Marketing Society in the manner prescribed in the bye-law of the Co-operative Marketing Society or in the absence of such society to be elected as specified in clause (v).

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri M. Lakshmanaswamy :—Sir, I beg to move :

for sub-clause (1) (ii) of clause 5 substitute the following :-

"One representative will be elected from the Local Co-operative Marketing Societies or in the absence of such marketing societies a member will be elected by primary Co-operative Societies comprised in the notified area."

Mr. Deputy Speaker — Amendment moved.

Sri P. Rajagapala Naidu.—Sir, I beg to move:

In sub-clause (1) (iii) (b) after the words "Gram Panchayats" insert the words "as hereinafter prescribed".

Mr. Deputy Speaker:—Amendment moved.

Sri D. Seetharamaiah —Sir, I beg to move:

for sub-clause (1) (iv) (b) substitute the following:—

"Two representatives, one each of the Municipalities within which the office of the Market Committee is located and of the Gram Panchayats comprised in the notified area to be elected by the members of the Municipality and the Gram Panchayats respectively, by secret ballot as prescribed or in the absence of such Municipality both representatives to be elected by the members of the Gram Panchayats, or in the absence of a Gram Panchayat both representatives to be elected by the Municipality"

Mr. Deputy Speaker: Amendment moved.

Sri K. Govind Rao I beg to move In sub-clause (1) (iii) (b) of clause 5, for the words "one representative to be elected by the Municipalities" substitute the word "two representatives to be elected by the Municipality"

Mr. Deputy Speaker Amendment moved

Sri D. Seetharamaiah: Sir, I beg to move.

for the proviso in sub-clause (1) (iv) of clause 5, substitute the following -

"Provided that where a Market Committee is constituted in any notified area for the first time, election may be conducted among the traders furnished by the Director of Marketing."

Mr. Deputy Speaker Amendment moved.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya Sir, I beg to move:

for sub-clause (2) of clause 5, substitute the following:—

"(2) every Market Committee shall elect two of its members as Chairman, and Vice Chairman."

Mr. Deputy Speaker Amendment moved.

Sri T. Nagi Reddy:—Sir, I beg to move:—

Delete sub-clause (5) of clause.

Mr. Deputy Speaker Amendment moved

Sri V. Visweswara Rao Sir, I beg to move:

for sub-clause (5) of clause 5, substitute the following -

"the Government may by notification remove the Chairman who in their opinion mis-appropriates the funds vested with him after giving him an opportunity for explanation and the said notification shall

contain a statement to the reasons of the Government for the action taken "

Mr. Deputy Speaker Amendments moved

Sri A Venkateswara Rao Sir, I beg to move -

Delete sub-clause (6) of clause 5

Sri N. Venkataswami. I move Delete sub-clause (7) of clause 5

Sri P Rysagopala Naidu. Sir, I eg to move.

Add the following proviso at the end of sub-clause (11) of clause 5

"Provided that Government should not nominatethe member to fill the vacancy which the Governmen fails to conduc tthe above elections"

Mr. Deputy Spaker Amendments moved

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు. — అధ్యక్షా, ఈ డిస్క్రిమినరీ పవర్స్ మంత్రిగారు పెట్టుకొన్నారు ఎందువల్ల యీ డిస్క్రిమినరీ పవర్స్ పెట్టుకోవలసి వచ్చిందో నాకు అర్థం కావటంలేదు. 18 మంది మెంబర్స్ అని పెడితే క్రియర్ గా ఉంటుంది. 12-18 మధ్య గవర్న మెంట్ నిర్ణయించినట్టు—అని అంటే ఎట్లా? మంత్రిగారికి ఇష్టంలేకపోతే 12 మంది అనా? కాబట్టి దానినిగురించి మంత్రిగారు చెప్పాలని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్. — ఈ క్లాజుపై 18 అమెండ్ మెంట్స్ ఉన్నవి అందరూ మాట్లాడినతర్వాత మంత్రిగారు జవాబు చెబితే బాగుంటుంది.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు. — అయితే ఆ సవరణలు వివిధ విషయా లపై ఉన్నవి. ఎలక్షన్ కు సంబంధించినదంతా ఒకటి—నామినేషన్స్ లోనే మరల మాడిఫికేషన్స్ ఉన్నవి కాబట్టి విడివిడిగా మాట్లాడితే మంచిది.

Sri A. Venkateswara Rao —I want to speak something on this clause. It is better if the entire clause together with the amendments is taken up and voting can be done towards the end

Mr. D puty Speaker.—That is what I suggested, but he wan's each to be taken up separately.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు. — ఎలక్షన్స్ కావాలని కొన్ని ఉన్నవి. నామినేషన్స్ లోనే కొన్ని మాడిఫికేషన్స్ ఉన్నవి. కాబట్టి యీ సవరణలను రెండు రకాలుగా తీసుకొని చేస్తే బాగుంటుంది.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్. — దానిని బై ఫర్ కేట్ చేయటానికి ఇప్పుడు వీలుకాదు.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు. —అధ్యక్షా, Clause 5 చాలా ముఖ్యమైనది ఈ బిల్ లో ఇదివరకు మనం చూస్తున్నాము. ఆచరణలో అనేక చట్టాలు, ఈ అసెంబ్లీ కాలంలోనే Co-operative Society Bill, పంచాయతీ సమితి బిల్లు Panchayat Act యవన్నీ చూశాము. వాటన్నిటిలో ఎన్నికలకు ఏదో కొద్దిపాటి పెట్టుకున్నారు. కాని మార్కెటింగ్ కమిటీకి వచ్చేటిప్పటికి

nominations వద్దతి ఏర్పాటు చేసుకున్నారు. ప్రభుత్వం పూర్తిగా తన యిష్టం వచ్చిన వ్యక్తులను ఆ మార్కెటింగ్ కమిటీలో వేసుకొని తన అధికారాన్ని నిజ బెట్టు కోడానికి తగినటువంటి యంత్రాగాన్ని తయారు చేసుకోడానికి చేస్తున్న provision తప్ప వేరే ఏమీలేదు. ఆచరణలో ఏమి జరుగుతున్నదో మనం చూస్తున్నాము. పంచాయతి సమితిలో చూసిన, పంచాయతి కమిటీలో చూసినా Co-operative Society లో చూసినా local భూస్వాములందరు ఈ కమిటీలో నిండుతున్నారు. Co-operative Society కి వస్తే డబ్బుతినేస్తున్నారు పంచాయతి కమిటీకి వస్తే డబ్బుతినేస్తున్నారు ఇట్లా అనేక రూపాలలో యివన్నీ జరుగుతున్నాయి ఎక్కడైతే elections జరిగాయో అక్కడివి ఎప్పటికప్పుడు మంత్రల దృష్టికి తీసుకు వస్తున్నామన్నాము. కాని యిక్కడ nominations అనే వద్దతి పెట్టారు. మొత్తం సభ్యులలో 12 మందికి తగ్గకుండా 16 వారి హక్కు కాకుండా మొత్తం సంఖ్యలో మూడివ వంతు nominations అనకాశం యిచ్చారు. కేవలం పంచాయతీ కమిటీ representative Co-operative Society representative వరకు elections కు అనకాశం యిచ్చారు

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ — ఉపన్యాసంలో చెప్పినవి చెప్పకుండా amendment ఏమి ఉందో, ఎందుకు పెట్టాలనో అది చెప్పండి. Nominations elections గురించి మొదట ఉపన్యాసములో Second Reading of the Bill లో ఎక్కువ చెప్పారు అవి మరల చెప్పకుండా ఒక్క నిమిషంలో ఏదైన ఉంటే చెప్పండి.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు:—ఎవరెవరు ఏమి మాట్లాడారో నాకు తెలియదు. ఈ nominations వద్దతిని మేము వ్యతిరేకించక తప్పదు. ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి market Committees లో ఏమి జరుగుతున్నది? అక్కడ ఉన్నటువంటి భూస్వాములను nominating చేస్తున్నారు. వారికి అనుకూలమైన వాళ్ళను చాన్సి పార్టీ వాళ్ళను nominate చేసుకుంటున్నారు. ఈ వద్దతిలో జరుగుతున్నందువల్ల రైతులకు ఎలాంటి సౌకర్యాలు లేక అనేక యిబ్బందుల పాలవుతున్న సంగతి అనేకమంది సభ్యులు చెప్పడం కిరిగింది ఇప్పుడు growers ఎలాగు అందులో సభ్యులుగాను, ఏదో రకంగా వస్తూ ఉంటారు కాబట్టి ఆ growers నుంచి ఎన్నికలద్వారా ఈ సభ్యులను ఏర్పాటుచేసే machinery యిందులో ఉండాలి. అది చాల ముఖ్యమైనటువంటిది. Nomination అనే వద్దతిని మేము చాల గట్టిగా వ్యతిరేకిస్తున్నాము. మంత్రిగారు ఒక amendment తీసుకు వచ్చారు. Reconstitution of the Committee కి ఎలా ఉండాలో తీసుకు వచ్చారు గాని nominations ను ఏదో ఒక రకంగా నడలిద్దామనే ఉద్దేశ్యం మాత్రం మంత్రిగారికి ఉన్నట్లులేదు అందుకొరకు ఈ clause ను మేము గట్టిగా వ్యతిరేకిస్తున్నాము. ఏదో కొద్దో గొప్పో direct ఎన్నికలకు అనకాశం కల్పించాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. గోవిందరావు.—అధ్యక్షా? Clause 5 లో మొట్టమొదటనే సంఖ్య గురించి సమస్య ఉన్నది. 12 నుంచి 18 వరకు ఉండాలని. దానిని 18 నుంచి 20 చేయాలని నేను ఒక amendment ప్రతిపాదించాను. ఒక్కొక్క తాలూకా కేంద్రంలో ఒక్కొక్క మార్కెటింగ్ కమిటీ పెట్టినప్పుడు—అది 80 గ్రామాలు కావచ్చు, 40 గ్రామాలు కావచ్చు 50 గ్రామాలు కావచ్చు అటువంటి విస్తృతమైన ప్రాతి పదికమీద ఉన్నప్పుడు వీటి సంఖ్య పెంచాలి రాని బొత్తిగా కుదించివేస్తే అది చాల కష్టమైన సమస్య అవుతుంది. అందుచేత ప్రజలకు అందుబాటులో ఉండే పద్ధతిలో దీని సంఖ్య పెంచాలి అని, 18 నుంచి 20 వరకు పెట్టాలని మొదట ప్రతిపాదన. ఇందాక మంత్రిగారు Elections ఎందుకు సాధ్యంకాదో చెబుతూ వారి మనస్సులో ఏమి ఉన్నప్పటికీ డబ్బు చాలదని అన్నారు. అది ఒక్కటే పాయింట్ వారు చెప్పినది, వారు వచ్చినటువంటి లాభాలకు, నష్టాలకు బేరీజు వేసుకొనేమాట అయితే మిగతా factories సంస్థలలో nominated bodies పెట్టిన తరువాత జరుగుతున్నటువంటి నష్టాలు ఎంత అనేది ప్రభుత్వం ఒకసారి కళ్ళు తెరుచుకొని చూస్తే ఈ nominated bodies వేయడంవల్ల లక్షలాది ప్రజలయొక్క ద్రవ్యం ఆవహరించ బడుతున్నట్లు నిత్యం మనకు కన్పిస్తూ ఉంటుంది. ఏదోకొద్దిగా డబ్బు అవుతుందనే దానిని తీసుకొని exaggerate చేసి అది 50 వేల రూపాయలు అవుతుంది. కాబట్టి యిది అసాధ్యం అనే పద్ధతిలో ప్రభుత్వం వెళ్ళడం ఎంతమాత్రం న్యాయంకాదు. వారు రైతు బిడ్డనని ప్రతిసారి చెప్పుకుంటూ ఉంటారు నాకు చాలా సంతోషము. రైతులయొక్క హక్కులను కాపాడగలిగిన సమర్థత ఉన్నదని అనుకుంటూ ఉంటారు. కాని ఆచరణలోకి వచ్చేటప్పటికి రైతులకు విరుద్ధంగా, రైతులయొక్క శ్రేయస్సుకు విరుద్ధంగా వారు పోవడం నాకు చాలా బాధగా ఉన్నది. ఏదోకొద్దిగా డబ్బు అయ్యేమాట అయితే ఆ మార్కెటింగ్ కమిటీలో యిప్పుడు ఉన్నటువంటి procedure ను simplify చేయవచ్చు. ఒక తాలూకాకు ఒక marketing committee పెడితే ఆ ఉన్న 80, 40 గ్రామాలలో 4 వేలమంది ఉంటారు. నాలుగు వేలమందికి కలిపిన election యిప్పుడు మనం పెడుతున్నామా లేదా? Co-operative societies కు, Sugar factories కు, large scale societies కు పెడుతున్నాము. వీటన్నిటికి సాధ్యమైనది దీనికి ఒక్కదానికి సాధ్యంకాదు అంటే ఎట్లా? అందుచేత దీనిని simplify చేయవచ్చు. రూపాయలు 50 వేలు కాదు, District మొత్తంమీద తీసుకువచ్చి వారు చెబుతున్నారు. District Marketing Committee, Guntur లో అయింది అంటున్నారు. ఇక్కడ యింత అవదు. తాలూకా మొత్తంపైన ఒక మార్కెటింగ్ కమిటీ పెట్టినప్పుడు అంత ఎప్పుడుకాదు. వెయ్యి, రెండు వేలలో మూడు వేలలో election జరుపు కోడానికి అవకాశం ఉన్నది. 3 సంవత్సరాలకు 1,000 రూపాయలు ఖర్చు పెట్టినంత మాత్రాన మనకు నష్టంలేదు. సచ్చేలాభం చాలా ఎక్కువగా ఉంటుంది. దీనిని కృష్ణాలో పెట్టుకొని మళ్ళీ వారు తమయొక్క అభిప్రాయాన్ని revolve చేసుకొని

రైతులయొక్క శ్రేయస్సును అర్థం చేసుకొని మార్పు చేస్తారని నేను నమ్ముతున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : — ఇందాక వారు copy కొట్టాము అన్నారు కాపీ కొట్టినప్పుడు తప్పుకొడితే బైటపడతాడు Correct గా కొడితే బైట పడదు. Correct గా కాపీ కొట్టమంటున్నాను. Madras State లో ఉన్నటువంటి Marketing Committee లో growers అందరిని list వ్రాసి వాళ్ళనుంచి election జరపమంటున్నారు. అది ఇదివరకు జరుగుతున్నది. ఆ copy కొట్టేది మర్యాదగా కొట్టరాదా? తప్పులు వ్రాయించుకుంటారు ఎందుకు? అదికూడ చేతకాకపోతే ఎట్లా? తప్పులు వ్రాయడం ఎందుకు? ఇదివరకు గుంటూరు జిల్లాలో growers list ఉన్నది దానిలో election జరిగి నాయి. ఆ elections లో ఒకసారి కాంగ్రెసు వారు వచ్చారు. ఒకసారి పప్పులో కాలువేశారు. అప్పటినుంచి భయం పుట్టింది మళ్ళీ election జరప కూడదు అనుకున్నారు. కలెక్టరుగారికి సర్వాధికారం యిచ్చారు. నాలుగు సంవత్సరాలనుంచి కలెక్టరు చేతిలో ఉన్నది. దీనివల్ల ఉండే నష్టం గుంటూరు జిల్లా అనుభవించినంత యింకెవరు అనుభవించలేదు. అందువల్ల growers list తయారుచేసి వాళ్ళను elections లో పెట్టి, వాళ్ళద్వారా direct elections పెడితే 15 మందిని వాళ్ళే elect చేసుకుంటారు. Growers కు లేనటువంటి interest యింకెవరికి వస్తుంది? Growers ను Voters గా తయారుచేసి వాళ్ళలో elect చేసుకోవలసియున్నది. 15 మంది నుంచి 7 మందిని, ప్రాంతాలనుబట్టి ఏర్పాటు చేయవలసిందని నా amendment. కాపీ కొట్టడం తప్పులు చేసే పద్ధతి కాకుండా మంచిది చేస్తాము అంటే వారిని అభినందిస్తాము. లేకపోతే వారిస్థితి వారికే ఉంటుంది.

శ్రీ డి. శీతారామయ్య : — అధ్యక్షా, క్లాజు 5 ప్రకారం యీ నామినేషన్ పద్ధతి ఎక్కువగా వున్నది. దీనిని చాలా వరకు తగ్గించాలని నేను మనవిజేస్తున్నాను. ముఖ్యంగా ఉత్పత్తిదార్లను ఎన్నికల పద్ధతిద్వారానే ఈ కమిటీలో చేర్చుకోవడం బాగా వుంటుంది. Trade s విషయంలో Director of Marketing పద్ధతి నెన్ను పొందిన వారి లిస్టు వుంటుంది. వారిని అడిగి తీసుకోవచ్చు మొదటి సారికూడా ఎన్నిక ద్వారానే వారిని తీసుకుంటే బాగుంటుంది. మార్కెటింగ్ సొసైటీ తరపునుండి కూడా వారంతట వారే ఎన్నుకుని యీ కమిటీకి పంపించాలంటే బాగుంటుంది. ఆ విధంగా చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. వెంకటస్వామి : — అధ్యక్షా, మద్రాసు చట్టం నుండి చాలా తీసుకున్నాం అన్నారు. ఎన్నికల విధానాన్ని మాత్రం తీసుకోలేదు. దీనివలన ప్రభుత్వానికి వచ్చే యిబ్బంది ఏమిటి? ఖర్చు కూడా ఎక్కువ కాదు. వ్యాపారస్థుల ఎడల చూసిన ప్రజాస్వామ్య మాత్రం రైతులకు కూడా ఎందుకు అనుసరించ కూడదో తెలియడంలేదు. ఇది నబబుకాదు. ఇందులో prestige question ఏమీలేదు, మంత్రిగారైనా ఒక amendment తీసుకురావచ్చు.

మా amendment ను దృష్టిలో వుంచుకుని. దీనిని అంగీకరించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—అధ్యక్షా, మంత్రిగారు తమకు రైతులంటే ఎంతో భావార్యం వుందని చెబుతూ వుంటారు, తమ హృదయం విశాలమైనదని అంటూ వుంటారు ప్రజాస్వామ్యం, ప్రజాస్వామ్యం అని స్లోగన్ను యిస్తూ వుంటారు ఆచరణలో మాత్రం దానిని గమనించారు. ప్రభుత్వమే నామినేట్ చేయాలని ఎందుకు పట్టుపడుతున్నదో నాకు అర్థం కావడంలేదు. దీనికి 50 వేలు అవుతుంది అంటున్నారు. ఇప్పుడున్న 14 మార్కెటింగ్ కమిటీస్ ను 50 లో భాగిస్తే 36 వేలు అవుతుంది, వారు చెప్పిన లెక్క ప్రకారం. అంతకంటే తగ్గుతుంది కూడా. అందువల్ల మంత్రిగారు దీనిని అంగీకరించవచ్చును. రైతుల విషయంలో యీ విధంగా అనడం న్యాయం కాదు. దీనికి పెద్ద ఖర్చేమీ కాదు. దీనిని తప్పకుండా అంగీకరించవలసినదిగా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. సర్వేశ్వరరావు :—అధ్యక్షా, దీనిలోని ఒక భాగంలో నోటిఫైడ్ ఏరియా క్రింద గ్రామాలలో వుచాయిటీ సమితి నుండి ఒక సభ్యుడు రావాలని, మునిసిపాలిటీ నుండి ఒకరని, మునిసిపాలిటీ లేకపోతే సమితి నుండి యిద్దరు సభ్యులని అంటున్నారు. అక్కడగాని, యిక్కడగాని నోటిఫైడ్ ఏరియా క్రింద లేకపోయినా అక్కడి నుండి యిక్కడ నుండి యిద్దరు సభ్యులువుండాలి. ఒక చోట నుండి ఒకరిని, మరొక చోట నుండి యిద్దరినీ యీ తారతమ్యం చూపకూడదు. ఈ వ్యత్యాసాన్ని తీసివేయాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :—అధ్యక్షా, నేనొక amendment move చేస్తున్నాను. 5-1 (1) లో నేను చెప్పాను, యీ discretionary powers వీరు వుంచుకోకూడదు. 5-1 (1) లో as nearly as help of the Members' అన్నారు. అంటే less than half అని కూడా రావచ్చు. రైతులంటే మాకెంతో భావార్యముందనే సుబ్బారెడ్డిగారేనా less than half r presentation రైతులకు యివ్వబానుకోవడం? నేను 'not less than half' అని amendment యివ్వను. దీనిని వారు అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను తెన్నేటి విశ్వనాథంగారు కూడా వాతో ఏకీభవిస్తున్నారు. తరువాత 'after consulting the Director of Marketing Societies' అని Act లో వుండవలసిన అవసరం లేదు. అది అనవసరం. Government a point చేయాలి ఎలా appoint చేయాలనేది రూల్స్ లో పెట్టుకోవచ్చు. దీనిని Act లో పెట్టడంవల్ల వాటికి లేనిపోని ప్రాధాన్యత యివ్వడమవుతుంది. కనుక దీనిని తీసివేయాలని కోరుతున్నాను. తరువాత 5-1 (4) లో 'the remaining Members will be'— అన్నారు. బాగానే వుంది. sub clause (b) లో "two representatives, one each, of the municipality within which the office of the market committee is located .." అన్నారు గాని ఏ విధంగా ఎన్నుకోబడతారు? అదేలేదు. అందువల్ల "as herein after prescribed" అని వుండాలి. Sub clause (4) లో 'in the prescribed manner' అన్నాడు. ఏ విధంగా చెయ్యాలి? Sub clause (4) లో లేదు.

Proviso లో "provided that the a member shall not be so restored more than twice during his term of office" అన్నారు. 3 మీటింగ్సుకు రాకపోతే ఒకసారి restore చేయవచ్చుగాని, రెండవసారి ఎందుకు restore చేయాలి? Nominate చేసినవారికి రావడం యిష్టం లేక పోవచ్చు. అందువల్ల 'once' అని వుండాలి. వీటిని ఒప్పుకోవలసిందిగా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — Nomination విషయమై వారు చెప్పారు. అసలు nominated members రాకపోతే punishment provide చేయాలి.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :— మొట్టమొదట nomination గూర్చి చాలా మంది మాట్లాడారు. ఎల్వ్ ను అయితే ఖర్చు ఎక్కువకాదు అన్నారు. దానివల్ల అది మరొక అసెంబ్లీ ఎల్వ్ నులాగా తయారవుతుంది. దానికంటే తక్కువేమీ కాదు. ఇది గూడా popular అయిన తర్వాత చూసుకోవచ్చుగాని, యిప్పుడే election పెట్టడానికి వీలేదు. రాజగోపాలనాయుడుగారు మోటార్సు సంఖ్య గూర్చి చెబుతూ 12 to 16 ఎందుకు 16 అనే వుంచమన్నారు. గోవిందరావుగారు 20 మంది వున్నారు. అలాగే 'not less than half' అని అన్నారు. పంచాయితీ నుండి ఒకరు, మునిసిపాలిటీ నుండి ఒకరు అనీ, మునిసిపాలిటీ లేకపోతే పంచాయితీ నుండి యిద్దరనీ అన్నాం ఎందుకంటే— to give more power to the agriculturists. రైతులే వస్తారు అట్లాపెడితే.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు — 'Not less than half' అంటే half అనికూడ వుంది. మునిసిపాలిటీ వున్నదనుకోండి ఒక్కతనే పంచాయితీ నుంచి వస్తాడు. More than half అవుతాడు అంతకంటే ఎక్కువ కాదు అందువల్ల not less than half అంటే తప్ప ఏమి? ఒకండుకంటే ఎక్కువ వుంటే యిబ్బంది ఏమిటి? అందుకు అంగీకరించకూడదు!

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — సంఖ్య 18 అయితే జరు, ఏడు అవుతుంది. రెండు జాబ్ అవుతుంది. అంతకదా. రైతులు ఎట్లాగూ వస్తారనే వుద్దేశంతోనే యిది పెట్టాము కాబట్టి నేను ఇది ఒప్పుకోవని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— ప్రభుత్వంవారిచ్చిన లెక్కలను వారే కాదంటే ఎట్లా? గుంటూరుజిల్లాలోనే 50 వేలు అవుతుంది అన్నారు

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — నేను దానిని గురించి క్లియరుగా చెబుతాను. ఇప్పుడు 18, 14 వున్నాయి. ఇంతకుముందు ఒక లిస్టు తయారు చేసుకొని పెట్టారు. ఇప్పుడు పదమూడు అన్నది రేపు 40 కావచ్చు. 40 వస్తే గుంటూరు లోనే ఎల్వ్ ను ఎక్స్ పెండిచర్ రెండు మూడు లక్షలు కావడానికి అవకాశం వుంది. జిల్లాకు అసెంబ్లీ ఎల్వ్ స్పెక్సు ఎంత ఖర్చు అవుతుందో అంత ఖర్చు అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— తాలూకా కేంద్రానికి ఒకటి పెట్టుతున్నారు. జిల్లా మొత్తమీద అన్ని కమిటీలు ఏర్పడతాయి అంటున్నారు. ఒక్కొక్క

కమిటీకి ఫండ్స్ వుంటాయి వసూలుచేస్తారు. ఆ వసూలుచేసిన డాంట్లొనుంచి ఒకటి, రెండు వేలు ఖర్చుచేస్తే నష్టం ఎట్లా అవుతుంది?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — ప్రభుత్వమే మూడు సంవత్సరాలకు ఒకసారి ఎలక్షను పెట్టితే చాల ఖర్చు అవుతుందని ర్ సంవత్సరాలకు పెట్టారు

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం — కన్సూమర్స్ మాట ఏమిటి? కన్సూమర్స్ కు రిప్రజెంటేషన్ ఎట్లా యిచ్చారు?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి — కన్సూమర్స్ అంటే రీటేయిల్ మార్కెట్ యార్డ్ పెట్టినప్పుడు కన్సూమర్స్ విషయం వస్తుంది

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — గుంటూరుజిల్లా నుంచి అసెంబ్లీకి అయినంత ఖర్చు అవుతుంది అంటున్నారు. అయితే, ఏదైనా మందు యిచ్చి అందరినీ చంపే విధానం తయారు చేస్తారా? అసలు ఆ ఆలోచన ఏమిటి? జనం ఎక్కువ వున్నారు, ఎక్కువ ఖర్చు అవుతుందంటే ఎట్లా? ప్రొడ్యూస్ ఎంత, ఎంత మార్కెట్ అవుతుంది, కమిషను ఎంత అనేవి చూడాలి కదా. 80 సం లు నడచింది ఇప్పుడు వచ్చి తమ యిష్టం వచ్చినట్లు 12 మందిని, 14 మందిని ప్రభుత్వం వామినేషన్స్ చేస్తుందంటే అర్థం ఏమిటి?

Mr. Deputy Speaker — The question is .

"In sub-clause (1) of clause 5 for the words "such number of by the Government" substitute the words "sixteen members."

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker The question is .

"In sub-cluse (1) of clause 5 for the word twelve' substitute the word 'sixteen' and for the word 'sixteen' substrute the word 'twenty',

The motion was negatived

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య — అధ్యక్షా, మీరు దయచేసి మమ్ములను సీరియస్ సిట్ట్యుయేషనులోకి తీసుకురావద్దు.

Mr Deputy Speaker — It won't come to it, I know He had the opportunity to speak and the Minister has heard.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :— అది యిప్పుడు కాని పని అని చెప్పాను. ఎందువల్ల అనే దానికూడ కారణాలుకూడ చెప్పాను.

శ్రీ కె. గోవిందరావు — ప్రభుత్వంవారు ఇందాక అంగీకరించినదానికి అమెండుమెంటు తేవడంలేదు కో ఆపరేటివ్ మార్కెటింగ్ సొసైటీనుంచి కూడ ఎలక్షనుకు అంగీకరిస్తూ మంత్రిగారు చెప్పారు. కో ఆపరేటివ్ సొసైటీ నుంచి వామినేషన్స్ కూడ ఒప్పుకున్నారు.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—దానిని మిగతావన్నీ అయినాక చివరలో నేనే మూవ్ చేస్తాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—మీరు ఇప్పుడు ఓట్ డౌన్ చేసిన దానినే ప్రభుత్వం తెస్తే ఎట్లా ఓట్ చేస్తారు?

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు :—ముందు ఎలక్షన్లుకువున్న అమెండు మెంట్స్ తీసుకోవాలి. లేకపోతే చిక్కువస్తుంది. ఎలక్షన్లుకు ప్రెస్ చేస్తే మేము ఓడిపోతామనుకోండి, రైతులకు కొంత రిప్రజెంటేషను వుండేటట్లుగా చూడవచ్చు కదా? ముందు ఎలక్షన్లుకు సంబంధించినది, తరువాత నామినేషన్లుకు సంబంధించినది తీసుకోండి.

Mr. Deputy Speaker :—We are now at Amendment No 84 : 'In sub-clause (1) (i) of Clause 5 for the words 'as nearly as may be' substitute the words 'more than half' of the members "

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఫుల్ కమిటీ అంతా ఎలక్షన్ లో వుండాలనేది మొదట, తరువాత హాఫ్ అనేది వస్తుంది.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :— కో ఆపరేటివ్స్ లో ఎలక్షన్లుకు ఒప్పు కుంటున్నాను. Not less than half ఒప్పుకుంటున్నాను. ఆ రెండూ ఒప్పు కుంటున్నాను, మిగతావి ఏవీ ఒప్పుకోను. వారి అమెండు మెంట్స్ ఒప్పు కుంటున్నాను.

Sri P. Rajagopala Naidu :—I am not moving my amendment.

Sri A. C. Subba Reddy :—I beg to move.

"In sub-clause (1) of Clause 5, in item (i) for the words 'as nearly as may be' substitute the words 'not less than'."

(2) "In sub-clause (1) of Clause 5, in item (ii) for the words 'to be appointed by the Government after consultation with the Registrar of Co-operative Societies to represent the local co-operative marketing societies substitute' the words to be elected by the members of the local Co-operative Marketing Society'".

Mr. Deputy Speaker :— Amendments moved. (Pause) I shall put Amendment No 13 of Sri Vavilala Gopalakrishnayya to vote,

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"For sub-clause (1) of clause 5 substitute the following :-

"Every Market Committee shall consist of not more than fifteen and not less than seven members to be elected from among the growers by direct election."

The motion was declared negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —We demand a division. (The House then divided thus

Ayes 28 ; Noes 65 · Neutrals . . . Nil

The motion was negatived.

Mr Deputy Speaker —I shall now put the Government amendment to vote. The question is :

“In sub-clause (1) of Clause 5, in item (i) for the words ‘as nearly as may be’ substitute the words ‘not less than ’”

“In sub-clause (1) of Clause 5, in item (ii) for the words ‘to be appointed by the Government after consultation with the Registrar of Co-operative Societies to represent the local Co-operative marketing societies’ substitute the words to be elected by the members of the local Co-operative Marketing Society ”

The motions were adopted.

Mr. Deputy Speaker:—In view of these two amendments, I hope no other amendments need be voted.

Sri K. Govinda Rao -We want amendment No 15 to be put to vote.

Mr. Deputy Speaker —The question is

“For sub-clause (1) (i) of clause 5 substitute the following :

‘One half of the members will be elected by the growers of agricultural produce and owners of livestock and products of livestock in the notified area’”

The motion was negatived.

‘Sri K Govindarao demanded a division. The House then divided.’

Ayes . 22 ; Noes 67 , Neutrals . . Nil

The motion was negatived.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—Let the Minister say something on Mr. Govinda Rao amendment.

Sri A. C. Subba Reddy :—I have already said that I am agreeing to two amendments and that I am not agreeable to any further amendments.

శ్రీ కె. గోవిందరావు .—వీటికి general election మాదిరి జరిపితే చాలా ఖర్చు అవుతుంది, కాబట్టి సాధ్యం కాదని మంత్రులు అంటున్నారు.

పంచాయతీ బోర్డు మెంబర్లు ఎన్నుకునే పద్ధతిని అంగీకరించాలి. దానివల్ల బర్నా యేమాత్రం కాదు.

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు — లోకల్ రైబ్రరీ అథారిటీస్ కు కూడా ఎన్నికల పద్ధతి ఉన్నది. అప్రూల్ దానికి ఉన్న అధికారాలు స్వల్పం అటువంటివాటికే ఎన్నికల పద్ధతి ఉన్నప్పుడు దీనికి మాత్రం ఎందుకు ఉండకూడదు. కాబట్టి మంత్రిగారు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి. — పంచాయతుల దగ్గరనుంచి ఎన్నుకుంటే రైతులే ఎస్తారని అనుకొనడానికి వీలులేదు. రైతులు ఉండవచ్చు. వేరే ఎవరైనా ఉండవచ్చు. అందువల్ల నేను ఒప్పుకోవడంలేదు.

Mr. Deputy Speaker — The question is .

“For sub-clause (1) (i) of clause 5 substitute the following —

“One half will be elected by the members of the Gram Panchayats comprised in the notified area”

The motion was negatived.

Sri K. Govinda Rao .—I demand division, Sir.

The House then divided —motion Ayes 24 ; Noes 60.

The amendment was negatived.

Mr Deputy Speaker —The question is

For sub-clause (1) (i) of clause 5 substitute the following .—

(i) as nearly as two third of the members to be elected by the members of the Panchayat Samithi from among the voters of the notified area.

Provided the elected persons or producers of the agricultural commodities or of Livestock or products of Live-stocks, and

Provided further one of them shall be a member of Co-operative Market Committee.”

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker .—The question is :

“For sub-clause (1) (i) of clause 5 substitute the following :—

“As nearly as may be one half of the members to be elected from among growers of agricultural produce and the owners of livestock and products of livestock in the notified area, by secret ballot as prescribed.”

15506

440

5th July, 1966.

Government Bill:
The Andhra Pradesh Agricultural Produce
and Live-stock Markets Bill, 1966.

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“For sub-clause (1) (i) of clause 5 substitute the following :—

‘three fourth members of the committee shall be elected from the growers of Agricultural produce and the owners of livestock and products of Livestock in the notified area’ ”

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is .

“For sub-clause (1) (i) of clause 5 substitute the following :—

‘As nearly as may be one half of the members so be elected by and from among the members of agricultural produce and the owners of livestock and products of livestock in the notified area.’ ”

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“ In sub-clause (1) (i) for the words ‘as nearly as may be’ substitute the words ‘not less than’.”

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In sub-clause (1) (i) of clause 5 for the words ‘to be appointed by the Government, after consultation with a Director of Marketing’ substitute the words ‘shall be elected by secret ballot.’ ”

The motion was negatived

Mr. Deputy Speaker :—The question is

For sub-clause (1) (i) & (ii) of clause 5 substitute the following :—

‘(i) as nearly as may be, two thirds of the members to be nominated by the representatives of the political parties officially recognised by the Government,

(ii) One non-official from the notified area to be elected by the members of Managing Directors of the Local Co-operative Societies provided there are such societies.’ ”

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is

“For sub-clause (1) (ii) of clause 5, substitute the following :—

'One member from the notified area shall be elected by the members of Local Co-operative Marketing Society.

The motion was negatived

"One non-official from the notified area to be elected from among the members of Co-operative Marketing Society in the manner prescribed in the bye-laws of the Co-operative Marketing Society or in the absence of such society to be elected as specified in clause (iv)."

The motion was negatived.

Mr Deputy Speaker:—The question is.

"For sub-clause (1) (ii) of clause 5 substitute the following:—

'One representative will be elected from the Local Co-operative Marketing Societies or in the absence of such marketing societies a member will be elected by primary Co-operative Societies comprised in the notified area'."

The motion was negatived

Mr. Deputy Speaker.—The question is:

"In sub-clause (1) (iii) (b) after the words 'Gram Panchayats insert the words as hereinafter prescribed'."

The motion was negatived.

Mr Deputy Speaker —The question is:

'In sub-clause (1) (iii) (b) of clause 5, for the words 'one representative to be elected by the Municipalities' substitute the word 'two representatives to be elected by the Municipality'."

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker —The question is:

"For sub-clause (1) (iii) (b) substitute the following:

"Two representatives, one each of the Municipalities within which the office of the Market Committee is located and of the Gram Panchayats comprised in the notified area to be elected by the members of the Municipality and the Gram Panchayats respectively, by secret ballot as prescribed or in the absence of such Municipality both representatives to be elected by the members of the Gram Panchayats, or in the absence of a Gram Panchayat both representatives to be elected by the Municipality'."

The motion was negatived,

The motion was negatived

Sri P. Rajagopal Naidu .—I beg to move .

“Delete the proviso in sub-clause (1) (iv) of clause 5”

Mr Deputy Speaker —Amendment moved

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు .— మొదట నామినేటు చేయాలని, మరొకసారి నామినేటు చేయాలని యంతవరకు ముందున్న సబ్ క్లాజులలో చెప్పిన తరువాత యింకా రిమెయినింగు మెంబర్లు అనగా మిగతా సభ్యులను కూడా ప్రభుత్వమే నియమించాలనే ప్రావిజును న్యాయంగాలేదు. అందువల్ల ఆ ప్రావిజును తీసేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి .—నేను ఆ సవరణకు ఒప్పుకోవడంలేదు.

Mr Deputy Speaker .—The question is .

“Delete the proviso in sub-clause (1) (iv) of clause 5.”

The motion was negatived

Mr. Deputy Speaker The question is .

“For the proviso in sub-clause (1) (iv) of clause 5, substitute the following :—

“Provided that where a Market Committee is constituted in any notified area for the first time, election may be conducted among the traders furnished by the Director of Marketing.”

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker .—The question is :

For sub-clause (2) of clause 5, substitute the following :—

‘(2) every Market committee shall elect two of its members as Chairman, and Vice-Chairman ’

The motion was negatived.

Sri A. Venkateswar Rao .—I beg to move .

“In line 7 of sub-clause (4) of clause 5, for the word .

“May” substitute the word ‘shall,’

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

Sri P. Rajagopala Naidu —I beg to move :—

“In the proviso to sub-clause (4) of clause 5 for the word ‘twice’ substitute the word ‘once’.”

Mr. Deputy Speaker —Amendment moved.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు :—ఇందులో ‘May’ అని ఉన్నందువల్ల తప్పని సరిగా రెస్టోర్ అయే అవకాశంలేదు. అందువల్ల ‘Shall’ అని చేరి నే తప్పకుండా రెస్టోరు కావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఇది అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

Sri A. C. Subba Reddy —No Sir.

Mr. Deputy Speaker :—The question is ·

“In line 7 of sub-clause (4) of clause 5, for the word ‘may’ substitute the word ‘shall’.”

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker —The question is :

“In the proviso sub-clause (4) of clause 5 for the word ‘twice’ substitute the word ‘once’.”

The motion was negatived.

Sri V. Visweswara Rao :—I beg to move :

“In sub-clause (5) of clause 5, after the words ‘for explanation’ insert the words ‘and after taking into consideration the expressed views of the Market Committee’.”

Mr. Deputy Speaker :—Amendment moved.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు :—చైర్మను, వైస్ చైర్మనులను తీసివేసేటప్పుడు కమిటీ : మిటి మెంబర్లను సంప్రదించి వారి అభిప్రాయం తెలుసుకోవడం చాలా అవసరం. అది ప్రజాస్వామ్య సూత్రాలకు అనుగుణంగా వుంటుంది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—ప్రిన్సిపల్స్ ఆఫ్ సేచురల్ అప్లిస్ అను గురించి ఉన్న యీ సవరణను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :—వారు చెప్పిన న్యాయసూత్రాలకు యిదేమీ వ్యతిరేకంకాదు. ఎవరినైతే తీసివేయవలసి వస్తుందో అతని సంజాయషీ అడిగి విచారించిన మీదటనే తీసివేయడం జరుగుతుంది. అతనికి సంజాయషీ చెప్పుకునే అవకాశం ఉన్నతరువాత కమిటీ మెంబర్లనందరినీ అడుగవలసిన ఘనిలేదు. ఓకే

కుటుంబంలో ఎవరైతే వా వప్పుచేస్తే వప్పుచేసినవారిని అడుగుతారుగాని మిగతా కుటుంబ సభ్యులను అడగాలనడం వ్యాయం కాదు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—కుటుంబ కమిటీలను వేసినప్పుడు ఆ విధముగా చేయించవచ్చునుగాని ప్రస్తుతానికి సవరణను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి . — నేను అంగీకరించడంలేదు.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“In sub-clause (5) of clause 5, after the words ‘for explanation’ insert the words ‘and after taking into consideration the expressed views of the Market Committee’ ”

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“Delete sub-clause (5) of clause 5.”

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“For sub-clause (5) of clause 5, substitute the following :—

‘the Government may by notification remove the Chairman who in their opinion mis-appropriates the funds vested with him after giving him an opportunity for explanation and the said notification shall contain a statement of the reasons of the Government for the action taken.’ ”

The motion was negatived.

Sri V. Visweswar Rao :—I demand division Sir.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం:—ఈ సవరణ నాకు అర్థం కావడంలేదు.

Mr. Deputy Speaker :—You can be neutral if you want.

The House then divided

Ayes : 21 : Noes 62.

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

“Delete sub-clause (5) of Clause 5.”

The motion was negatived.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu — Point of order Sir, ఇప్పుడు సుబ్బారెడ్డిగారో ఎవరో విశ్వనాథంగారు న్యూట్రల్ గా వుండకూడదా అంటే అర్థమువుంది. మీరు chair లో వుండి " మీరు న్యూట్రల్ గా వుంటారా అంటే. Why do you want him to be neutral. You could have asked Mr. Subba Reddy.

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ :—అర్థము చేసుకోకుండా నిలబడివున్నాను అంటే I told him like that: I can ask any body. ఇందులో point of order లేదు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—దాని అర్థము ఏమిటి అని అడగడానికి నిలబడ్డాను అంతే. క్లాజ్ (5) కి amendment ఏమిటి అని తెలుసుకొనడము కోసము అడిగాను అంతకు తప్ప ఏమీలేదు.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు :— "మీరు న్యూట్రల్ గా" అని ఎందుకు అడిగారు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం :—వట్టినే మాటవరుసకు అనివుంటారు. అంత కంటే ఏమీలేదు.

Mr Deputy Speaker :—If he wants he can remain neutral.

The question is

"Delete sub-clause (7) of clause 5."

The motion was negatived.

Sri P. Rajagopal Naidu —I beg to move .

"Add the following proviso at the end of sub-clause (11) of clause 5"

"Provided that Government should not nominate the member to fill the vacancy which the Government fails to conduct the above elections."

Mr. Deputy Speaker —Amendment moved.

Sri P. Rajagopalanaidu — Where the electorate mentioned in clause (iv) does not elect any member or fill the vacancy. అని వుంది అంటే ఏమిటి electors గా వున్నవారు elect చేయకపోతే అనివుంది. Elect చేయకపోవడము రెండు పరిస్థితులలో ఏర్పడుతుంది. వారు రాకుండా చేస్తే ఫరవాలేదు. కాని గవర్నమెంటు ఎవరిని అయితే appoint చేస్తుందో వారు రాకుండాపోతే ఏమి అవుతుంది. అందువల్ల "provide " that Government should not nominate the member to fill the vacancy which the Government fails to conduct the above elections. అని అమెండుమెంటు ఇచ్చాను.

Government Bill :
The Andhra Pradesh Agricultural Produce
and Live-stock Markets Bill, 1966.

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి :— మునిసిపాలిటీలుండి ఒక మెంబరును elect చేసి పంపించుమని అడుగుతాము. వారు పంపకపోతే ఏమిచేస్తాము

శ్రీ కె. యల్ నరసింహారావు :—గవర్నమెంటు ఆరుగురిని nominate చేస్తుంది ఆ nominated members రాని కారణముగా ఇంకొకరిని nominate చేస్తుందట. Elect చేసుకోవాలని వారికి చెప్పినది వారు elect చేసుకోవాలి. తన మనుష్యులు రాని కారణముగా ఇంకొకరిని nominate చేయడము ఏమి న్యాయము.

Mr. Deputy Speaker.—The question is :

“Add the following proviso at the end of sub-clause (11) of clause 5”

“Provided that Government should not nominate the member to fill the vacancy which the Government fails to conduct the above elections”

The motion was negatived.

Mr Deputy Speaker : The question is .

“That Clause 5, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 5, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 6.

Sri A. Venkatesawar Rao :—This Clause is not happily worded. Let the hon. Minister for Law go through it. The clause says “The Government shall before the expiration of the term of office of the member of the market committee or of the term as extended under sub-section (2), reconstitute the market committee” అని వుంది. Reconstitute the market committee as extended by sub-clause (2) or even before the expiration of the term they can reconstitute the Committee. Apart from taking so many other powers, under this clause also they can terminate the services of any member and thereby reconstitute the committee అని అంటే బాగానే వుంటుంది.

Under clause 5 there are so many safeguards to the government to remove the Chairman, Vice-Chairman and supersede and every thing. In spite of that they are having a gain this clause. I do not know how it was incorporated there. “The Government shall before the expiration of the term of office of the member of the market committee or.. . .”

Also the committee can be reconstituted.

ఒక సభ్యుడు term పూర్తి కాకముందే మొత్తము కమిటీని రద్దు చేయవచ్చునని పద్ధతిలో draft చేసి వుంచారు అంటే దీనిలోవున్న రహస్యము ఏమిటో చెప్పమనండి This is a most dangerous clause Therefore I have given this amen 'ment.

Sri P. V. Narasimha Rao -I think, Sir, this is meant only to avoid this situation of vacume అంతకన్న ఏమీలేదు. తప్పకుండా చేయాలి అన్నారు

Sri Tenneti Vishwanatham -The Government shall before the expiration of the term of office of the member or of the term as extended under s. b-section (2)" అని ఉంది ఇది తప్పు Term or terms as extended అనే phrase ముందుకువస్తే తప్పు అర్థముకాదు. ఈ మోస్తరు అయితే Act అక్కరలేదు. గవర్నమెంటు ఇష్టమువచ్చినపుడు తీసివేస్తాము అంటే ఈ సెక్షను ఎందుకు. వెంకటేశ్వరరావుగారు చెప్పినది న్యాయముగావుంది

BUSINESS OF THE HOUSE

Mr. Deputy Speaker -Possibly the hon Minister would like to have some time to think over this clause As it is 1-30 p.m. now, we can take it up tomorrow I am to announce to the House that notices of amendments to the Andhra Pradesh Charitable and Hindu Religious Institutions and Endowments Bill, 1966 (as reported by the Joint Select Committee) will be received by 1-30 p.m. on Wednesday the 6th July 1966

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం -రీవ తారీఖు అంటే చాలదు 7వ తేదీ అని వేయించండి

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ -సరే, 7వ తేదీకి ఇవ్వండి

The House is adjourned to 8-80 A.M. tomorrow

~~The House then adjourned~~ The House then adjourned til Half-Past Eight of the clock on Wednesday, the 6th July 1966)

